



Literaturrecherche mit KI – Tipps und Tools

Miriam Lahrsow & Lelde Baumgarten
Zuletzt aktualisiert: 16. Februar 2026



Informationen zur Nachnutzung

Literaturrecherche mit KI - Tipps und Tools © 2024 von Miriam Lahrsow & Lelde Petrovska
ist lizenziert unter einer CC BY 4.0 -Lizenz (außer Screenshots und Logos).

Da das Feld „Literaturrecherche mit KI“ sehr dynamisch ist, können die hier enthaltenen Informationen schon nach kurzer Zeit veraltet sein.

Bitte schauen Sie hier nach, ob bereits eine aktuellere Version der Folien hochgeladen wurde:
http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO.

Die Evaluation der Tools basiert ausschließlich auf der persönlichen Einschätzung der Vortragenden bzw. des KI-Teams der Abteilung „Information“ der Universitätsbibliothek Tübingen.

Mitglieder des KI-Teams: Randi Knorr, Miriam Lahrsow, Lorenz Leins, Heike Mattheis, Lelde Petrovska, Ulrike Röhrig, Julia Rübenstahl.

Fachliche Unterstützung bei der Evaluation: Diana Mader und Sascha Hartung.

Bei Fragen können Sie sich gern jederzeit an information@ub.uni-tuebingen.de wenden.



Unser Fokus heute:

- **KI für die Literaturrecherche**
 - Wo kommt hier überhaupt KI ins Spiel?
 - Literaturrecherche mit den bekannten „Allzweck-Tools“ (ChatGPT & Co.)
 - Spezialisierte KI-Recherchetools
 - Finder Tools
 - Connector Tools
 - KI-Features in etablierten Datenbanken und Suchmaschinen
- **Einige Überlegungen**
 - Datenschutz
 - Urheberrecht
 - Gute wissenschaftliche Praxis und Prüfungsordnungen
- **Checkliste: Das richtige Tool finden**
- **Traditionelle Literatursuche und KI-Literatursuche: Kombinieren Sie sie!**
- **Weitere KI-Tools für verschiedene Schritte des Forschungsprozesses**
- **Weitere Ressourcen**



Wo kommt hier überhaupt KI ins Spiel?

- Nicht jedes Tool hat die gleichen KI-Funktionen!
- Häufige Funktionen sind...
- das „Verstehen“ von **natürlichsprachlichen Anfragen** → Sie geben keine Stichwörter ein, sondern eine vollständige Frage (manchmal sogar einen ganzen Absatz oder mehr).
- die Analyse großer Mengen bibliografischer Daten und Volltexte, um (idealerweise) Ergebnisse zu finden, die Ihre Frage behandeln → **Relevanz-Ranking** auf der Grundlage dieser Analyse.
- die **Generierung einer Antwort** auf Ihre eingegebene Frage (basierend auf den Top X Treffern)
 - diese Antwort kann sehr knapp sein und nur wenige Quellen nennen
 - manche Tools bieten (oft in der Premium-Version) aber auch die umfassende Analyse vieler Volltexte und das Erstellen eines detaillierten Berichts an
- die „**Nachbearbeitung**“ der gefundenen Treffer (z.B. Zusammenfassung oder Übersetzung von Einzeltexten oder zumindest von Abstracts).
- das **Auffinden von thematischen Verbindungen** zwischen Veröffentlichungen

Weiterführende Informationen zum Thema z.B. [hier](#).



Eingabe in natürlicher
Sprache

Antwort auf Ihre Anfrage
(basierend auf den ersten
Ergebnissen)

Search query
Does physical activity have a positive
effect on children with ADHD?

Search

Filters

Year

Language

Zusammen-
fassungen der
Publikationen

Answer (based on top 5 papers)

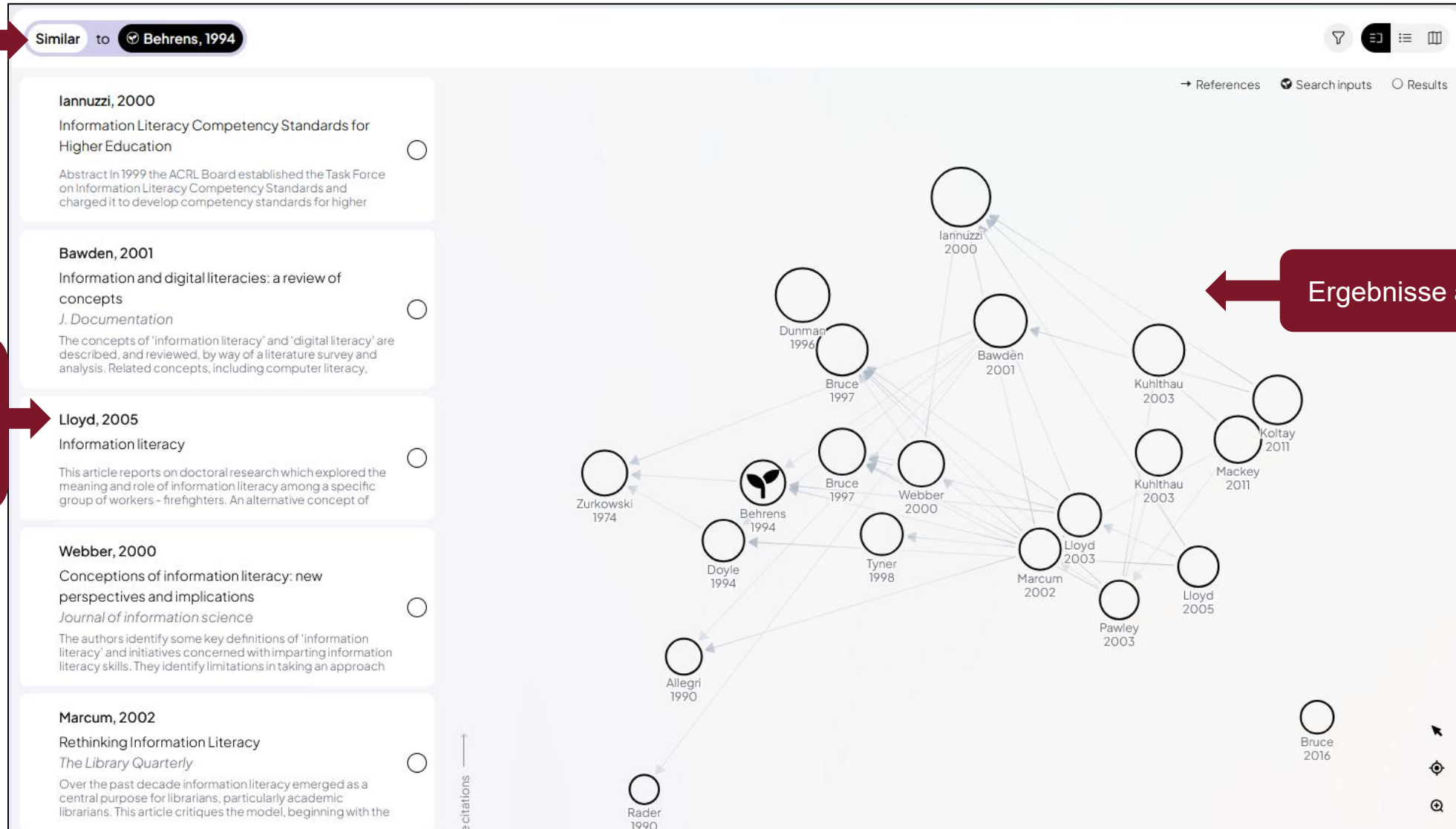
Physical activity has a positive impact on children with ADHD, as indicated by improvements in physical and psychological wellbeing, as well as cognition and behavior [1] [2]. Parents report that regular physical activity can reduce symptoms, particularly those related to inattention and hyperactivity [3]. These findings suggest that physical activity interventions may be a valuable, non-pharmaceutical approach to managing ADHD symptoms [5]. [1] Purpose: It has been shown that physical activity positively affects wellbeing of children and adolescents. However, this issue has rarely been investigated among special groups such as ADHD. Therefore, the aim of this study was to evaluate the effects of physical activity level on physical and psychological wellbeing of children with ADHD with the mediating role of self-esteem. [2] Objective: Physical activity is beneficial for many psychological factors. Recent longitudinal studies have shown positive relationships among physical activity, academic attainment, executive functions, and behavior in typically developing (TD) young people. Attention-Deficit-Hyperactivity-Disorder (ADHD) and reading difficulties (RD) are commonly reported in children, with high rates of co-occurrence. Both of these difficulties are associated with deficits in a range of factors, especially executive functions. Emerging research suggests that programmes of physical activity can lead to positive improvements, however a paucity of interventions have been reported for children with such difficulties. The present study explores whether a pilot physical activity programme improves cognition and behaviour in children with ADHD, RD, and co-occurring ADHD-and-RD. [3] AbstractBackgroundAnecdotal, parents often report that children with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) who engage in regular physical activity (PA) experience positive behavioral changes. The purpose of this study was to examine this anecdotal relationship to provide preliminary evidence relevant to the potential benefits of PA on ADHD symptoms. [5] Attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) is the most common neurodevelopmental psychiatric disorder among children. Despite the noted positive aspects of the disorder, it is often associated with a range of negative outcomes for that are detrimental to children's education and wider well-being. This comprehensive scoping review examined empirical literature from seven academic journal databases and specialist journals, published over 10 years, in relation to the benefits of sport/physical activity upon the effects of ADHD. The databases and time frame were chosen to give the 'ideal [scenario] ... that could answer the review question', within the limitations of journal database access and resource available; searches of grey literature were also conducted. Ten articles were included in the final review. Due to the variation of methodological approach, sample size, and, most importantly, the form of physical activity measured, it is difficult to identify the 'best' form of physical activity to mediate symptoms of ADHD. However, it can be plausibly claimed that physical activity interventions may provide an alternative, non-pharmaceutical approach to management of ADHD in children.

Answer	Insights	TL;DR	Conclusions	Results	Methods
Effects of Physical Activity on Wellbeing among Children with ADHD: A Mediation by Self-Esteem ShafaeianFard, Fourogh • Baniasadi, Tayebbeh • Soltan Ahmadi, Tina • Biyabanid, Pouya • Khajaeafiaton Mofrad, Sedigheh • July 2022 • 10.22034/JHI.2022.330605.1056 Yes	Physical activity positively affects physical and psychological wellbeing, as well as self-esteem, among children with ADHD. Low levels of physical activity, wellbeing, and self-esteem are common among children with ADHD. Strategies to increase physical activity levels in children with ADHD are important to improve overall wellbeing.	Physical activity positively affects physical and psychological wellbeing, as well as self-esteem, among children with ADHD.	It is necessary to adopt appropriate strategies to increase the level of physical activity among children with ADHD to improve overall wellbeing.	- On average, level of children's physical activity, wellbeing, and self-esteem were lower than the average. - Physical activity positively affected physical and psychological wellbeing as well as self-esteem among children with ADHD.	Children aged 9 to 11 years old attended in special school for children with ADHD participated in this study. Physical activity, wellbeing, and self-esteem were measured by using standard questionnaires. Structural equation modelling was used to analyze data.
Can physical activity improve cognition in children with ADHD and Reading Difficulties? Findings from a preliminary intervention Booth, Josephine • Boyle, James • Mitchell, Iain A. • Tomporowski, Phillip D. • McCullick, Bryan A. • Reilly, John J. • May 2015					



Startpunkt /
„Seed Paper“

Verwandte
Werke
(zitiert/zitiert
von; thematisch
verwandt)



Ergebnisse als Netzwerk



Die bekannten „Allzweck-KI-Tools“ (Auswahl)	Spezialisierte KI-Tools für die wissenschaftliche Recherche (Auswahl)	Etablierte Oberflächen/Tools, die mittlerweile KI-Features haben (Auswahl)
• ChatGPT • Claude • Gemini • Le Chat • Microsoft Copilot • Perplexity • ...	Finders (Such-Tools): • Consensus • Elicit • Evidence Hunt • Google Scholar Labs • Keenious • ORKG Ask • SciSpace • R Discovery • Semantic Scholar • Undermind Connectors (Netzwerk-Tools): • Connected Papers • Inciteful • LitMaps • Local Citation Network • Open Knowledge Maps • Research Rabbit • Scite	• EBSCO • Elsevier • Endnote • JSTOR • LexisNexis • MAXQDA • Narr Francke Attempto • ProQuest • Statista • Web of Science



Literaturrecherche in den bekannten „Allzweck-KI-Tools“



- 2022 galt noch die Maxime „Bloß nicht ChatGPT für die Recherche verwenden – dort gibt es nur erfundene Literaturangaben!“
 - Damals: Die Tools haben anhand ihrer Trainingsdaten gelernt wie ein bibliografischer Eintrag formal strukturiert ist und welche Themen, Autoren, Zeitschriften oft in einem Zusammenhang genannt werden.
 - Daraus haben sie Literaturangaben generiert, die oft zwar relevant klangen, einschlägigen Autoren zugeschrieben wurden und korrekt formatiert waren, aber die sich nicht auf existierende Veröffentlichungen bezogen (→ „Halluzinationen“).
 - Wie sieht es jetzt aus? Die Allzweck-KI-Tools haben nun...
 - **Live-Zugriff auf das Web** (d.h. auf frei zugängliche Websites & Datenbanken)
 - **Deep-Research-Funktionen**, bei denen ca. 10-15 Minuten lang eine gründliche Internetrecherche durchgeführt wird, die das menschliche Suchverhalten imitieren soll. Am Ende wird ein ausführlicher Bericht mit verlinkten Quellen erstellt.
 - teilweise Zugriff auf **externe Datenquellen**, die nicht frei im Internet verfügbar sind (z.B. bietet Claude über Scholar Gateway den Zugriff auf viele Veröffentlichungen von Wiley an)
- Literaturangaben werden nicht mehr nur aus Trainingsdaten „zusammengebastelt“, sondern auch aus dem Web oder speziellen Datenbanken abgerufen und für die Generierung der Antwort weiterverarbeitet (→ „Retrieval Augmented Generation“/RAG).
- Halluzinationen werden dadurch verringert, aber nicht komplett verhindert.



- Die Recherchefähigkeiten von KI-Allzweck-Tools sind noch immer stark abhängig (1) vom ausgewählten Tool, (2) vom ausgewählten Sprachmodell, (3) vom ausgewählten Modus (z.B. „Deep Research“) und (4) von den Datenquellen, auf die das Tool Zugriff hat.
- Manche Tools generieren Literaturlisten, die thematisch relevant sind und fast keine Halluzinationen bzw. falsche Metadaten beinhalten. → Dennoch sollte jede Angabe kritisch überprüft werden, weil sich weiterhin Fehler einschleichen können.
- Andere Tools generieren Literaturlisten, die noch recht viele falsche Metadaten (z.B. Autor/Titel/Jahr/Zeitschrift/Verlag) und falsche Links/DOIs beinhalten.
- Unseren Stichproben nach lässt sich momentan ganz grob sagen:
 - ChatGPT und Claude: Literaturrecherche funktioniert mittlerweile relativ gut (kleinere Fehler tauchen aber trotzdem noch auf)
 - Gemini, Perplexity, Le Chat: teilweise relativ gut, teilweise falsche Angaben
 - Microsoft Copilot: noch viele falsche Angaben und Links



Unser Tipp:

Literaturangaben, die in der
 Antwort generiert wurden:
 Mit großer Vorsicht zu genießen!

Title	Author(s)	Publication Details	Link/DOI
Romantic Marginality: From Thomas Chatterton to W. B. Yeats	Alex Watson	Cambridge University Press, 2012	Cambridge Core (archived) (cambridge.org in Bing)
Footnotes: A History	Anthony Grafton	Harvard University Press, 1997	Harvard University Press (hup.harvard.edu in Bing)
The Romantic Fragment Poem: A Critique of a Form	Marjorie Levinson	University of North Carolina Press, 1986	WorldCat (worldcat.org in Bing)
The Annotated Eighteenth Century: The Art of Annotation in the Long Eighteenth Century	Edited by Frank Felsenstein and James J. Connolly	Bucknell University Press, 2021	Rowman & Littlefield (rowman.com in Bing)

Microsoft Copilot

Die Tools dokumentieren, auf welche Links
 sie während der Suche zugegriffen haben:
 Hier lohnt sich der Blick/Klick!

Sources used in the report ^	
	pure.york.ac.uk Renaissance Paratexts - York Research Database
	utoronto.scholaris.ca Paratextual Reading in the Romantic Period
	cambridge.org Romantic Marginality - Cambridge University Press & Assessment
	researchgate.net The Empire of the Page: Footnotes in Byron's The Giaour - ResearchGate
	nottingham.ac.uk D'Israeli's Peritext: A Preface to Romantic-Period Scholarship - University of Nottingham
	pdfs.semanticscholar.org Distant Approaches to the Printed Page - Semantic Scholar
	researchgate.net The Paratext and Literary Narration: Authorship, Institutions, Historiographies
	cambridge.org Romanticism and poetic autonomy (Chapter 18) - The Cambridge History of English Romantic Literature
	summit.sfu.ca Readers in the Margins: Texts, Paratexts, and Reading Audiences in Romantic-era Fiction - SFU Library Th

Gemini



Fazit:

- Eher lange Suchdauer für vergleichsweise wenige Literaturangaben (→ keine Zeitersparnis)
- Momentan in den meisten Fällen noch keine Einschränkung des Suchraums nur auf wissenschaftliche Datenbanken möglich
- Keine einfache Filtermöglichkeit (bzw. Filter müssen schon im Prompt angegeben werden)
- Auffindbarkeit von Monografien ist besser als bei den meisten spezialisierten KI-Recherchertools
- Deep Research und Zugriff auf externe Datenbanken oft nur in der Bezahlversion der Tools möglich
- Zugriff auf externe Datenbanken muss teilweise zusätzlich bezahlt werden
- Die Antworten selbst können weiterhin falsche Literaturangaben enthalten
 - Immer überprüfen!
 - Lieber die Linklisten anschauen, die das Tool für die Dokumentation seines Suchprozesses nutzt.

Die Allzweck-KI-Tools haben sich bei der Literaturrecherche zwar verbessert, aber sie bieten noch (!) keinen nennenswerten Mehrwert gegenüber der klassischen Recherche oder spezialisierten KI-Recherchertools. → Wenn man KI für die Recherche nutzen möchte, sollte man momentan lieber auf spezialisierte Tools setzen.



Spezialisierte KI-Tools für die wissenschaftliche Recherche

Finders: Erstellen Trefferlisten mit relevanten Veröffentlichungen

Connectors: Erstellen Netzwerke, die bibliografische und thematische Verbindungen zwischen Veröffentlichungen zeigen



Einige Bemerkungen zum Einstieg

- Wie gut die Tools funktionieren, hängt in den meisten Fällen stark vom Fachgebiet ab.
- Derzeit liefern selbst die besten Tools - und selbst wenn sie in den Fachgebieten eingesetzt werden, für die sie am besten geeignet sind - Ergebnisse, die nur genauso gut (und oft sogar etwas schlechter) sind als die Ergebnisse, die man mit „traditionellen“ akademischen Suchmaschinen erhält.
- Man braucht ein grobes Verständnis ihrer Datenquellen, um zu wissen, was man mit diesen Tools finden kann (oder nicht).
- Auch hier gilt: Überprüfen Sie die Ergebnisse immer selbst!



Finder Tools

finden wissenschaftliche Literatur



FINDER Tools

AbsClust, Asta, Consensus, Elicit, Evidence Hunt, Google Scholar Labs, Keenious, ORKG Ask, R Discovery, Scholar Inbox, ScienceOS, Scinapse, SciSpace, Semantic Scholar, Undermind

- Im Gegensatz zu „Allzweck-KI-Tools“ nutzen sie ausschließlich wissenschaftliche Datenbanken als Quellen.
- Viele der Tools sind am besten geeignet für das Auffinden, Analysieren und Zusammenfassen von: **Englischen Open-Access-Artikeln** aus dem Bereich der **Lebens- & Naturwissenschaften**.
- Nach wie vor gibt es bei vielen Tools Probleme mit: **nicht englischsprachigen Monografien**, die **sich hinter einer Paywall** befinden und/oder sich mit **Geistes-/Sozialwissenschaften, Theologie oder Jura** befassen (zumindest im Moment).
- Das einzige Tool, das (aufgrund seiner deutlich größeren Datenbasis) für fast alle Fachbereiche gute Ergebnisse erzielt, ist Google Scholar Labs.



- Warum dieser Unterschied?
 - Die Datenbanken, auf denen die meisten Tools basieren, indizieren hauptsächlich englischsprachige (Open-Access-)Artikel im Bereich Lebens- und Naturwissenschaften.
 - Manche Tools funktionieren am besten, wenn sie Volltexte “analysieren” können → dafür muss die Veröffentlichung Open Access sein oder das Tool muss Zugriff auf Inhalte hinter der Paywall haben (→ Lizenzverträge zwischen Tool-Anbietern und Verlagen)
 - Lebens-/naturwissenschaftliche Publikationen haben eine klare, einheitliche Struktur → erleichtert das Auffinden und Zusammenfassen von Informationen
 - Mit KI-Tools für die Lebens-/Naturwissenschaften lässt sich mehr Geld verdienen ;)



Semantic Scholar vs. Google Scholar als Datenbasis

- Viele spezialisierte KI-Recherchertools nutzen Semantic Scholar als ihre Datenbasis (oder zumindest als eine Datenbasis von mehreren), weil Google Scholar anderen Tools keinen offiziellen Schnittstellenzugriff auf seine Daten erlaubt.
- **Größe**
 - Semantic Scholar: ca. 230+ Mio. Veröffentlichungen ([Quelle](#), integriert auch PubMed-Daten)
 - Google Scholar: ca. 400 + Mio. Veröffentlichungen ([Quelle](#))
- **Abdeckung:**
 - Semantic Scholar: Fokus auf englischsprachige Zeitschriftenartikel; interdisziplinär, aber eher Fokus auf die Lebens-/Naturwissenschaften
 - Google Scholar: sehr breit (versch. Sprachen, Fachgebiete, Publikationsformen; s. auch [hier](#))
- Indizieren beide auch Arbeiten von arXiv, bioRxiv und medRxiv → kein Peer Review!

→ **Man muss wissen, was man mit Tools, die Semantic Scholar als Datenbasis nutzen, (nicht) finden kann!**



<https://absclust.com/de>

Readings in medieval poetry

1987 | Cited by: 26 | | A. Spearing

Preface 1. Elaborated and restricted codes 2. Early medieval narrative style 3. Interpreting a medieval romance 4. Early Chaucer 5. Narrative closure: the end of Troilus and Criseyde 6. Alliterative poetry 7. Purity and danger 8. The Gawain-poet's sense of an ending 9. Piers Plowman: allegory and verbal practice Notes Index.

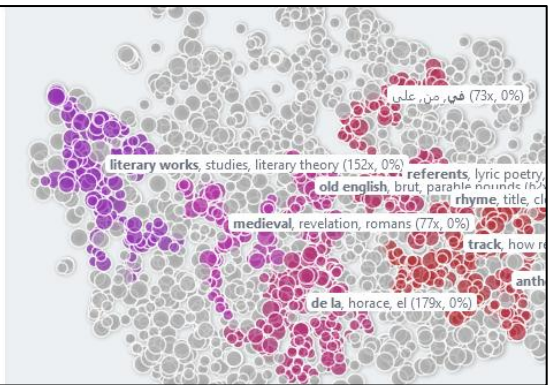
Found by Meaning

The Craft of Poetry: Dialogues on Minimal Interpretation

2015 | Cited by: 11 | | D. Attridge, H. Staten

Acknowledgments Introduction: Dialogical poetics Chapter 1: Minimal interpretation Chapter 2: Figurative language Chapter 3: Historical context Chapter 4: Intellectual and cultural context Chapter 5: Situated subjects Chapter 6: Poetic commentary Chapter 7: Modernist poetry and discursive logic Chapter 8: The poetry of ellipsis Chapter 9: Translation Index

PDF



Beschreibung	Bei der Literatursuche werden die Ergebnisse thematisch geclustert visualisiert. Auch eigene Datensätze können durchsucht werden.
Datenbank	Semantic Scholar; kann auch mit eigenen Datenbanken verbunden werden (Quelle)
Geeignet für	eher für die Naturwissenschaften und Medizin
Einschränkungen	s.o.; wenige Filter
Filter	Jahr, Zitationen
Kosten	Kostenlose und kostenpflichtige Versionen (mehr Informationen)
Andere Merkmale	Analyse von hochgeladenen pdfs (→ Analyzer), Statistiken zu Suchergebnissen
Kommentare	Manche Funktionen (z.B. „Find by Similarity“) sind noch nicht verfügbar



<https://asta.allen.ai/>

The benefits of physical activity appear to extend across different symptom domains. Certain exercise demonstrated moderate to large effects on core symptoms such as attention (SMD = 0.56) (Cerrillo-Urbina et al., 2015) (Martín-Rodríguez et al., 2025). This is supported by improvements in aerobic and cardiovascular fitness.

Physical activity improved hyperactivity and inattention. The study showed statistically significant improvements in children with ADHD.

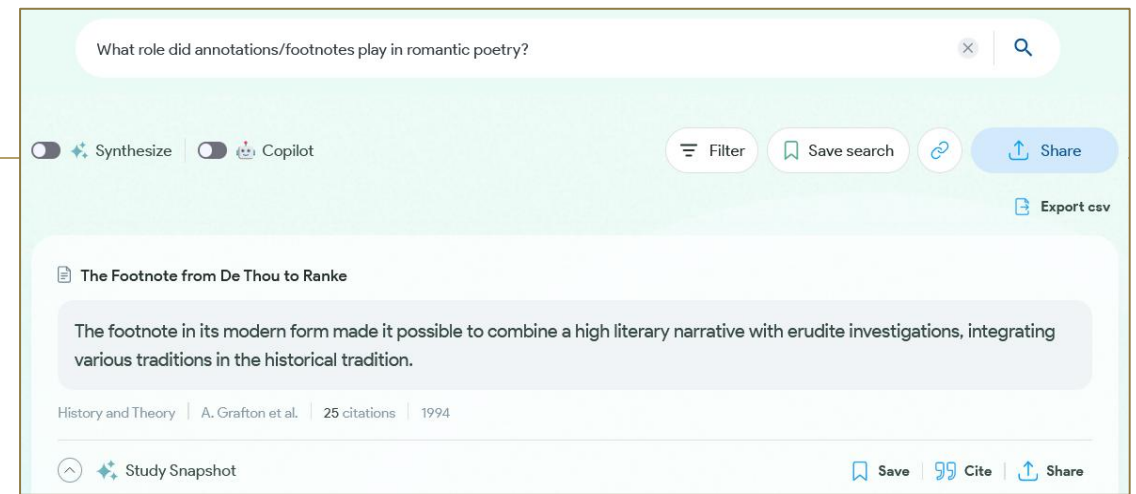
The effects of physical exercise in children with attention deficit hyperactivity disorder: a systematic review and meta-analysis of randomized control trials.

Alberto José Cerrillo-Urbina, A. García-Hermoso, M. Sánchez-López, M. J. Pardo-Guijarro, J. L. S. Gómez, V. Martínez-Vizcaino. Child: Care, Health and Development. 2015. 207 citations.

Beschreibung	Findet Forschungsliteratur, wobei der mehrstufige Suchprozess das menschliche Rechercheverhalten imitieren soll (Quelle). Fasst Veröffentlichungen zusammen und erstellt eine detaillierte Antwort auf die eingegebene Forschungsfrage (Quelle).
Datenbank	“108M+ abstracts and 12M+ full-text papers” – the Volltexte stammen überwiegend aus arXiv (Quelle). Die Kriterien, welche Veröffentlichungen in den Korpus aufgenommen werden, basieren auf dem Semantic Scholar Open Research Corpus . Die Abstracts stammen aus Semantic Scholar.
Geeignet für	Fachgebiete, zu denen sich viele Veröffentlichungen in arXiv finden (Quelle)
Einschränkungen	Eher kleine Datenbank, die einen Fokus auf die Naturwissenschaften hat
Filter	Relevanz, Jahr, Journal, Autor
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Während das Tool die Antwort generiert, können Nutzer seinen “Denkprozess” beobachten.
Kommentare	Das Tool ist open source – der Code findet sich hier . Das Tool stammt vom gleichen Anbieter wie Semantic Scholar. Asta vereint zwei ehemals getrennte Tools (“Ai2 Scholar QA” und “Ai2 Paper Finder”). Mehr Informationen hier und hier .



<https://consensus.app/>



Beschreibung	Tool, das mit Hilfe eines Sprachmodells " <u>Key Takeaways</u> " aus Artikeln extrahiert. Die Kernaussagen sind auf die individuelle Nutzeranfrage zugeschnitten und beeinflussen das Ranking der Beiträge.
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Alle wissenschaftlichen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für nicht-naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; einige spezielle Funktionen, die eher für Naturwissenschaften und Medizin geeignet sind.
Filter	Jahr, Open Access, Mindestanzahl der Zitate, in der Arbeit verwendete Methoden, Ranking der Zeitschrift, Fachgebiet, Land
Kosten	Kostenlos (die meisten Funktionen); Premium (unbegrenzte GPT4-Zusammenfassungen, Consensus Meters und Study Snapshots, außerdem: Lesezeichen und Listen).
Andere Merkmale	<u>GPT4-Zusammenfassungen</u> von Artikeln, <u>Consensus Meters</u> für Ja/Nein-Fragen, Study Snapshots (Population, Stichprobengröße, Methoden, Ergebnisse), <u>Consensus Copilot</u> , Export in CSV oder RIS, kann mit <u>Zotero</u> integriert werden.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. <u>Tipps für die Suche</u> .



<https://elicit.com>

Summary of top 4 papers
 Copy

Footnotes and annotations played a significant role in the poetry of the Romantic era, serving as a means of connecting the verse text to external knowledge and expanding the boundaries of the poetic world (Erchinger, 2018). This practice was particularly prevalent in the translation of classical works, with footnotes being used to explain historical references and allusions (Edson, 2008). The use of footnotes in poetry was not limited to the Romantic era, as it had already been established in the eighteenth century, where it was seen as a way to enhance the reader's understanding and engagement with the text (Hall, 2019). The historical context of footnotes in Central Europe during the seventeenth century further underscores their relevance and potential for innovation in the Digital Humanities (Freedman, 2020).

+ Add columns
 Sort: Most relevant
 Filters

☐ Paper
 Abstract summary

☐ Science, footnotes and the margins of poetry in Percy B. Shelley's Queen Mab and Charlotte Smith's Beachy Head

Philipp Erchinger
 European Journal of English Studies
 2018 2 citations
 DOI

The work of poetry involves itself in a field under construction.

Beschreibung	Such-Tool, das den Abstract eines Artikels (oder den vollständigen Artikel, falls OA) für das Ranking und die Zusammenfassung der Ergebnisse verwendet.
Datenbank	Semantic Scholar; wollen bald weitere Quellen hinzufügen; weitere Informationen hier .
Geeignet für	Am besten geeignet für Publikationen, die einen ausführlichen Abstract haben, oder für Open-Access-Publ.; funktioniert auch relativ gut für nicht naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	Auffinden von Closed-Access-Publikationen ohne Abstract; allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; andere Sprachen als Englisch.
Filter	pdf verfügbar, Jahr, Studententyp, Stichwörter, die (nicht) im Abstract auftauchen; verschiedene Rankingmethoden.
Kosten	Kostenlos (unbegrenzte Suchvorgänge, eingeschränkte Versionen der Premium-Funktionen); Plus (verschiedene Premium-Funktionen; Export; Hochpräzisionsmodus); Pro (Extraktion von Daten aus 1.200 Veröffentlichungen/Jahr; unbegrenzte Hochpräzision). Mehr Informationen hier .
Andere Merkmale	Hochladen & Analysieren von PDFs. "Search Citation Trails"; "List of Concepts" (hilfreich für die Suche nach Methoden, Datensätzen und demselben Konzept in verschiedenen Themengebieten); „Deep Research“; Browsererweiterung für die Anbindung an lizenzierte Datenbanken und Zeitschriften
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. FAQ hier .



<https://evidencehunt.com/browse>

PICO

Category

PubMed

Advanced search

where Population contains

all the words

e.g. disease, symptom, complication

at least one of the words

e.g. disease, symptom, complication

without the words

e.g. disease, symptom, complication

Search

[Developing a Risk Score to Guide Individualized Treatment Selection in Attention Deficit/H](#)
28 Sep, 2015 | Value in health : the journal of the International Society for Pharmacoeconomics and Outc
N = 107 | Randomized Trial
Show PICO analysis

[Validation of the new paediatric pulmonary hypertension risk score by CMR and speckle tr](#)
19 Jul, 2022 | European journal of clinical investigation | H Hasan et al
N = 20 | Clinical Intervention
Show PICO analysis

Beschreibung	KI-Tool für die Medizin
Datenbank	PubMed
Geeignet für	Medizin und verwandte Themen
Einschränkungen	nicht für andere Fächer geeignet
Filter	Studententyp; Disziplin; nur Veröffentlichungen der letzten Woche; außerdem: Suchfelder für PICO-Analyse (Population, Intervention, Comparison, and Outcome)
Kosten	Kostenlos (Suche); Premium (mehr Filter; mehr Veröffentlichungen; besserer Ranking-Mechanismus; usw.)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen und Antworten auf Grundlage aller Ergebnisse
Kommentare	Der Mehrwert im Vergleich zu PubMed ist momentan eher begrenzt.



https://scholar.google.com/scholar_labs/search

What role did annotations/footnotes/paratexts play in romantic-era poetry?

[PDF] Review of Heather J. Jackson's 'Romantic Readers: The Evidence of the Marginalia'

[PDF] cod.edu

JA Snart - 2008 - dc.cod.edu

Explains marginalia in the Romantic era (1790-1830) reflected a social and public practice of reading and writing.

- **Provisional Text Structures:** Indicates marginalia in books like poetry circulated among participants, who viewed texts as provisional, not permanent structures.
- **Annotations to Future Readers:** Shows annotations were often addressed to a "reader" or "you," imagining a future individual or generalized audience.

☆ Speichern Zitiert von: 1 Ähnliche Artikel Alle 3 Versionen

Beschreibung	Erlaubt Nutzern, Google Scholar mit natürlichsprachigen Anfragen zu durchsuchen. Fasst die gefundenen Texte knapp zusammen.
Datenbank	Google Scholar
Geeignet für	die Recherche in *allen* Fachgebieten.
Einschränkungen	Hat weniger Spezial-Features als viele andere KI-Recherchetools.
Filter	Können in der natürlichsprachigen Suchanfragen definiert werden.
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	-
Kommentare	Um das Tool nutzen zu können, muss man mit einem Google-Konto angemeldet sein.



<https://keenious.com/>

poetry from the Romantic age?

(i.e. footnotes and endnotes that authors

selection of Lord Byron's poems, Lahrso

a text. Rather, they multiply meanings and

s serve to ambiguate the author's self-

erpretation of a text.

'social networking' and how authors used

y, various groups of readerships.

y and cultural context of self-annotations:

ntury? What conventions governed them?

terary analysis with insights into book

Articles

Topics

Filters

Bookmarks

Cross Language

Based on 100% of your document

Top 1000 results

Journal Article

The Empire of the Page: Footnotes in Byron's <i>The Giaour</i>

2017 Essays in Romanticism

Ruth Knezevich

1 Citations

Journal Article

<scp>Melvyn New</scp> AND <scp>Anthony W Lee</scp> (eds).

<i>Notes on Footnotes: Annotating Eighteenth-Century Literature</i>

2023 The Review of English Studies

Thomas Keymer

0 Citations

Journal Article

Beschreibung	Laden Sie Ihr aktuelles Dokument oder eine PDF-Datei aus Ihrem Fachgebiet hoch, um Arbeiten zu sehen, die mit dem Thema in Zusammenhang stehen. (Funktioniert aber auch mit (längeren) eingetippten Fragen.) Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	OpenAlex (Quellen: siehe hier).
Geeignet	wenn Sie bereits mit dem Schreiben Ihrer Arbeit begonnen haben. Am besten geeignet für Publikationen auf Englisch.
Einschränkungen	Auffinden von Beiträgen ohne Abstracts (da sich die Suche auf Titel und Abstracts stützt). [Die Informationen auf der Website sind dazu insgesamt aber etwas vage.]
Filter	Jahr, Anzahl der Zitate, Open Access.
Kosten	Kostenlos; Plus (Top 1000 Ergebnisse, unbegrenzte Dokumentlänge, sprachübergreifende Suche, Massenexport). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Kann mit einer Word- oder GoogleDoc-Datei verknüpft werden. Markieren Sie Text in Ihrer Datei, um nur nach diesem speziellen Konzept/Thema zu suchen.
Kommentare	Funktioniert am besten, wenn Sie bereits ein längeres Dokument haben → Je mehr Input, desto besser.



<https://ask.orkg.org/>

Answer (based on top 5 papers)

The factors contributing to successful intergenerational knowledge transfer include trust between family members, commitment to the family business, intergenerational and intragenerational relationships, psychological ownership, successor's aspects and training, predecessor involvement in the successor training, organizational culture, and relationships with Family Business Associations [1], [3]. Mentoring programs play a significant role in facilitating knowledge transfer and can enhance collaborative relationships, mitigate negative stereotypes, increase knowledge sharing, and enhance technology adaptability throughout the organization [4]. Personality and attitudes, rather than age, influence the willingness to share knowledge and use virtual communication [5].

Answer	Insights	TL;DR	Conclusions	Results	Methods
Intergenerational Knowledge Transfer in the Workplace: a Sociological Perspective Wang Xin • Dong Xiaoying • December 2009 - Existing research findings and a new direction for the field. - Analysis framework from properties and factors dimension. - Clear definition and understanding of intergenerational knowledge transfer.	The paper highlights the importance of intergenerational knowledge transfer in the context of a knowledge economy and organizational sustainability. It also reveals that despite extensive research in this area, many aspects of intergenerational knowledge transfer from a sociological perspective remain unexplored.	This paper explores intergenerational knowledge transfer from a sociological perspective and summarizes existing research findings while providing a new direction for the field.	The paper concludes that intergenerational knowledge transfer is crucial for organizational sustainability but that there are gaps in the existing literature and a need for a clearer understanding and definition of the concept.	There are no explicit results mentioned in the paper as it primarily focuses on theoretical framework and discussion.	The paper uses a literature approach to explore intergenerational knowledge transfer from a sociological perspective.

Beschreibung	"ORKG Ask is a scholarly search and exploration system powered by Vector Search, Large Language Models and Knowledge Graphs." (<u>Quelle</u>)
Datenbank	<u>CORE</u> → nur Open-Access-Publikationen; viele universitäre Repositorien
Geeignet für	Alle Fachbereiche, aber besser geeignet für Lebens-/Naturwissenschaften.
Einschränkungen	Kann (momentan) noch keine Veröffentlichungen hinter der Paywall finden
Filter	Jahr; Sprache; Impact; Anzahl der Zitate; Titel; Abstract; Verlag; Autor; Thema
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Präsentiert die Ergebnisse in einer Tabelle, um den Nutzern einen Überblick über Methoden, Ergebnisse, wichtige Erkenntnisse usw. zu geben.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Für die FAQ, siehe <u>hier</u> . ORKAsk ist Open Source und hat einen Fokus auf Datenschutz.



<https://discovery.researcher.life/>

✓ Summary of top papers

Based on the provided context, here are several relevant academic works related to annotations, footnotes, and marginalia in Romantic poetry:

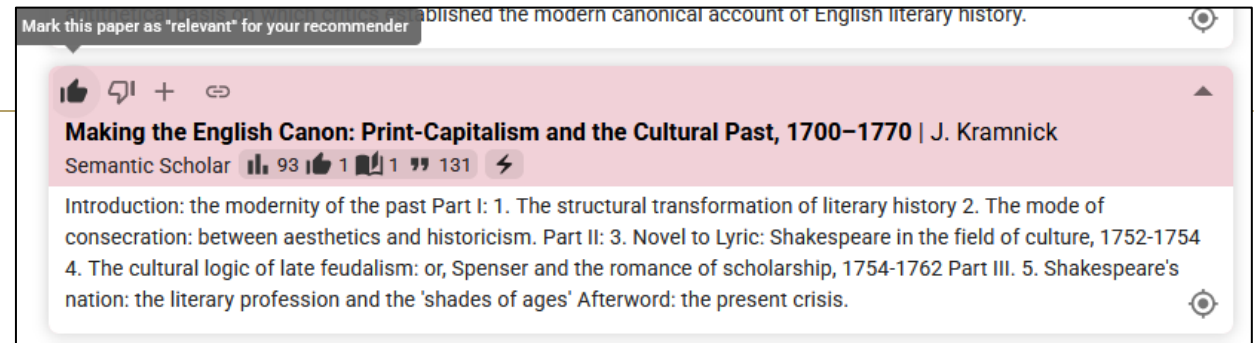
Lahrsow's study on self-annotations in Alexander Pope's *Dunciads* and Lord Byron's poems explores how these literary devices serve to ambiguate the author's self-presentation and the overall interpretation of texts (Lahrsow, 2022). This work is particularly relevant to Romantic poetry, as it covers Byron's works and examines the wider literary context of self-annotations during the long eighteenth century.

The book "Romantic Principles and their Interpretation in Literary Practice" (Tymms, 2020) discusses Romantic principles and their application in literature, which may include the

Beschreibung	Recherchetool/Chatbot mit großer Datenbasis und ungewöhnlichen Zusatzfunktionen
Datenbank	"PubMed, PubMed Central, CrossRef, Unpaywall, Open Alex and top academic research publications, including Wiley, Elsevier, Springer Nature, IOP, SAGE, Taylor & Francis, NEJM, Emerald Publishing, BMJ, Karger, Underline.io and more". "250M+ research papers, including 40M+ open access articles, across 32,000 journals as well as 2M+ preprints and 7.5M+ patents" (Quelle)
Geeignet für	Alle Fächer - durch die große Datenbasis werden z.B. auch Monografien gefunden.
Einschränkungen	Bessere Treffer bei Medizin & Naturwissenschaften; aber auch andere Fachbereiche werden zufriedenstellend abgedeckt.
Filter	Jahr, Publikationsart, Journal Ranking, Fachgebiet, Zitationsanzahl
Kosten	Kostenlos. Nach 3 Suchen wird man aufgefordert, sich zu registrieren. Prime Subscription (Vorlesefunktion, Übersetzung, Synchronisierung mit Literaturverwaltungsprogrammen, Teilen von Literaturlisten) (Quelle)
Andere Merkmale	Publikationen werden in 30+ Sprachen übersetzt; Vorlesefunktion; Vorschläge geeigneter Literatur; Verbindung zu Zotero & Mendeley; versucht, Predatory Publishers zu identifizieren und aus der Datenbank auszuschließen
Kommentare	Sowohl Suche nach Metadaten als auch Suche mit vollständigem Fragesatz möglich.



<https://www.scholar-inbox.com/>



Beschreibung	Tool empfiehlt automatisiert thematisch relevante Neuveröffentlichungen
Datenbank	„daily indexes all of arXiv, bioRxiv, medRxiv and ChemRxiv including physics, math, computer science, biology, chemistry, health sciences, finance, statistics, electrical engineering and economic. Additionally, we index many open access proceedings in computer science“ (Quelle)
Geeignet für	Lebens- und Naturwissenschaften
Einschränkungen	Aufgrund der Datenbasis eher weniger für Geistes-/Sozial-/Rechtswissenschaften geeignet
Filter	Nutzer können die Empfehlungsfunktion durch die Bewertung von Publikationen trainieren; versch. Anpassungsmöglichkeiten der Empfehlungsfunktion
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	„Semantic Search“ („you may add parts of a paper, to find similar papers, or an unfinished related work section to show references that you may have missed“), „Scholar Maps“ (thematischer Überblick über Forschungslandschaft), Planungstool für ausgewählte Informatik-Konferenzen
Kommentare	Mehr Informationen hier , hier und hier .



scienceOS

<https://www.scienceos.ai/>

Annotations, footnotes, paratexts, and marginalia played significant roles in Romantic literature by providing insights into the reading practices and intellectual engagements of the period. Marginalia, for instance, were used by readers to express personal reactions, beliefs, and interpretations, offering a glimpse into the social and historical context of the time (Jackson, 2005). Notable Romantic figures like Keats and Coleridge used marginalia to document their thoughts and influences, which helps modern scholars understand their creative processes and the impact of other works on their writings (Roberts, 1998).

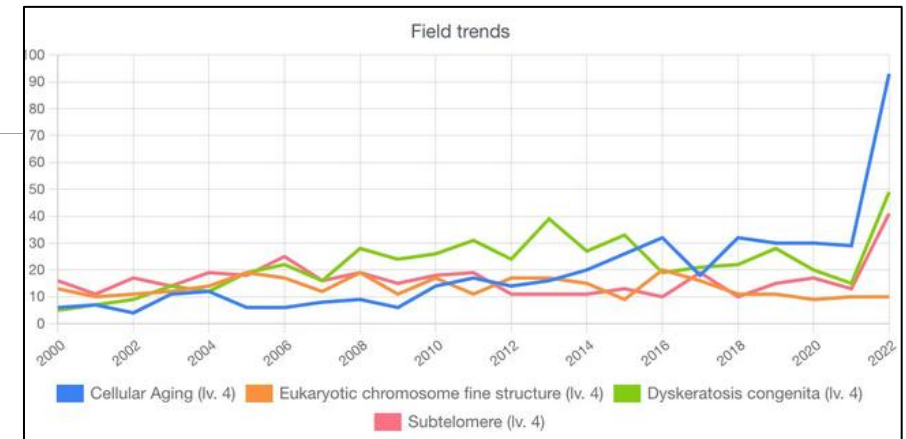
Paratexts, including notes and prefaces, served to contextualize the main text, often providing necessary background or commentary that shaped the reader's understanding and interpretation (Clement, 2021). These elements were not merely supplementary but integral to the literary experience, reflecting the author's intentions and the broader discourse community (Clement, 2021). Overall, these textual elements enriched the literary landscape of the Romantic era by fostering a deeper engagement with texts and facilitating a dialogue between authors and readers.

How did marginalia influence the interpretation of Romantic texts?

Beschreibung	Bietet „AI Science Chat“ und „AI PDF Chat“ an. Beim Science Chat erstellt das Tool eine Zusammenfassung aus Basis der gefundenen Veröffentlichungen. PDF Chat bietet Zusammenfassungen von pdfs an.
Datenbank	Semantic Scholar (Quelle)
Geeignet für	Überblick über Themen und Zitationsnetzwerke (→ auch Connector); eher Medizin und Naturwiss.
Einschränkungen	Allgem. Einschränkungen von Semantic Scholar; schlechte Auffindbarkeit von Publikationen ohne Identifier
Filter	-
Kosten	Kostenlos (Science Chats), Kostenpflichtig (mehr Fragen pro Chat, pdf-Analyse, Zitationsanalyse) Quelle
Andere Merkmale	„Network“-Funktion: Zitationen werden angezeigt. Speichern der gefundenen PDFs; Exportieren von Mendeley-/Zotero-/Endnote-Datenbanken nach ScienceOS. AI Actions – Workflow für Prompts zum schnellen Bearbeiten von PDFs (Übersetzer, Zusammenfassung, Erstellung von Diagrammen und Tabellen → Analyser)
Kommentare	Hochgeladene PDFs sind nur im eigenen Account sichtbar und werden nicht für das Training des Tools genutzt.



<https://www.scinapse.io>



Beschreibung	Identifiziert Forschungstrends; findet Fachexperten; vergleicht Forschungsausput verschiedener Länder, Institutionen und Personen
Datenbank	Microsoft Academic Graph (bis 2021), Pubmed, OpenAlex, Semantic Scholar, Springer Nature SciGraph, Crawler von Pluto Labs (Quelle)
Geeignet für	Fokus auf die Lebens- und Naturwissenschaften
Einschränkungen	Andere Fachbereiche sind bei Trend- und Expertensuche eher schlecht abgedeckt
Filter	Viele (z.B. h-Index, Land, Affiliation, Forschungsgebiet, Zitationszahlen)
Kosten	Kostenlos (Stichwortsuche nach Artikeln), Premium (alle anderen Funktionen) (Quelle)
Andere Merkmale	s.o.
Kommentare	Eher Benchmarking- und Trendanalyse-Tool als Recherchetooll. Geplant: Daten zu Patenten, Forschungsfinanzierung, Firmen (Quelle).



<https://typeset.io/>

What roles did annotations/footnotes play in poetry of the Rom x

Insight from top 5 papers

Annotations and footnotes in poetry of the Romantic era served multiple roles. They were used to multiply meanings, pit different voices against each other, and ambiguate the author's self-presentation, genre, tone, and overall interpretation of a text^[1]. In the genre of romance, marginal annotations were used to define the most important and noteworthy aspects of the text, illuminating the genre and shaping expectations^[2]. In scientific and philosophical prose, annotations were used to provide additional context and support arguments^[3]. In the context of classical translations, annotations played a crucial role in allusive reading, helping readers understand historical references and shaping the way audiences read the text^[4]. In the digital library and collaborative settings, annotations were seen as a way to integrate user-generated content and encourage collaboration and engagement in knowledge discovery and creation^[5].

Was this helpful? Ask a follow up

Add columns (1) ☐ PDF ☐ Open Access ☐ Top-tier papers [More filters](#) Sort by: Relevance Export

Papers (10)	Insights	My columns
Open access • Monograph • DOI ☐ The Author as Annotator Miriam Lahrsow 19 Sep 2022 1 Citations Ask Copilot	The paper does not specifically mention the roles of annotations/footnotes in poetry of the Romantic era.	Try "Population age" POPULAR COLUMNS

Beschreibung	All-in-One-Plattform (Suchen, Analysieren, Veröffentlichen von Artikeln, KI-Erkennung, Plagiatsprüfung, Zeitschriften-Hosting).
Datenbank	„OpenAlex, Semantic Scholar, Google Scholar and other trusted repositories” (Quelle) Nutzer können die Datenbank auswählen (z.B. PubMed, arXiv oder Google Patents).
Geeignet für	Alle akademischen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für Nicht-STEM-Fächer; funktioniert auch gut für Monografien (sofern sie OA sind).
Einschränkungen	Die Features in der kostenlosen Version sind sehr eingeschränkt.
Filter	Das Tool bietet keine Filter an. Nutzer können versuchen, Ergebnisse durch geeignete Prompts zu filtern.
Kosten	Kostenlos; Premium (unbegrenzte Suche, Paraphrasen und Zitierweise; Export). Mehr Informationen .
Andere Merkmale	Siehe oben: All-in-One-Plattform.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein.



<https://www.semanticscholar.org/>

About 298,000 results for "romantic poetry"

Fields of Study ▾ Date Range ▾ Has PDF Author ▾ Journals & Conferences ▾ Sort by Relevance ▾

PREFERENTIAL TREATMENT OF NATURE IN ROMANTIC POETRY

Lok Raj Sharma · Philosophy · [International Journal of Advanced Research](#) · 28 February 2022

Love for nature is one of the perennial characteristics perceived in Romantic poetry. English Romantic poets employ nature as an influential theme in their poetry; however their treatment of nature... [Expand](#)

1 PDF Publisher Save Cite

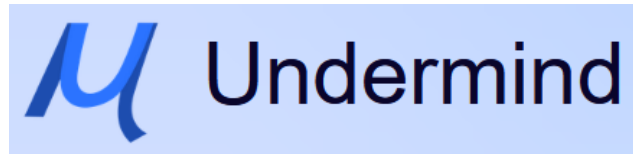
Supremacy of Imagination in Romantic Poetry

L. Sharma · Art, Education · [Global academic journal of linguistics and...](#) · 24 March 2022

Imagination is one of the pertinent characteristics of Romantic poetry. Romantic poetry is subjective and extrasensory. The subjectivity and extrasensory instinct are rejuvenated due to heightened... [Expand](#)

1 PDF Publisher Save Cite

Beschreibung	Hilft beim schnellen Auffinden und Analysieren von Dokumenten.
Datenbank	Mehr als 220 Millionen Publikationen (siehe Folie am Anfang)
Geeignet für	Artikel auf Englisch; alle Forschungsbereiche, insbesondere Lebens-/Naturwissenschaften.
Einschränkungen	Kein Fokus auf Monografien, Datensätze oder Patente; auch kein Fokus auf andere Sprachen als Englisch.
Filter	Fachgebiet, Jahr, verfügbares pdf, Autor, Zeitschrift/Konferenz, verschiedene Rankings.
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Persönliche Bibliothek, Alerts bei Neuerscheinungen, KI-generierte Zusammenfassungen (derzeit nur für Informatik und Biomedizin).
Kommentare	Sehr hilfreiche FAQ-Seite



<https://www.undermind.ai>

References					Extracted Information
Topic Match	Cit./Year	Year	Paper		
100.0%	31.4	2011	[1] Evolution of photosynthesis. M. Hohmann-Marriott and Robert Eugene Blankenship <i>Annual review of plant biology</i> 2011 - 407 citations (31.4/year) - Show abstract		Explores the evolution of photosynthesis, highlighting cyanobacteria's role. Details how oxygenic photosynthesis transformed Earth's atmosphere and life by enabling oxygen production 2.4 billion years ago. Discusses genetic and biochemical evidence supporting the evolutionary shift towards oxygenic photosynthesis and its global impact.
100.0%	0.8	2020	[2] Microbial helpers allow cyanobacteria to thrive in ferruginous waters Nadia Szeinbaum, ..., and J. Glass <i>bioRxiv</i> 2020 - 3 citations (0.8/year) - Show abstract		Describes cyanobacteria's role in the GOE. Explores how cyanobacteria adapted to early Earth's ferruginous waters. Highlights the ecological success of cyanobacteria in Archean oceans due to photosynthesis.
100.0%	10.8	2019	[3] Timing the Evolutionary Advent of Cyanobacteria and the Later Great Oxidation Event Using Gene Phylogenies of a Sunscreen F. Garcia-Pichel, ..., and M. Wojciechowski <i>mBio</i> 2019 - 53 citations (10.8/year) - Show abstract		Investigates cyanobacteria's evolutionary timing through gene phylogenies. Links cyanobacteria to the Great Oxidation Event, crucial for aerobic life's proliferation. Employs molecular evolution for dating, offering alternatives to conventional geochemical estimates.
			[4] The origin of atmospheric oxygen on Earth: The innovation of oxygenic ...		Introduces a new hypothesis on oxygenic photosynthesis evolution. ...

Beschreibung	Verwendet einen komplexen, vierstufigen Suchalgorithmus: 1. Suche nach potenziell relevanten Artikeln, 2. Relevanzklassifizierung, 3. auf der Grundlage dieser Ergebnisse: Anpassung der Suche und erneute Suche, 4. Berechnung, wann (fast) alle relevanten Artikel gefunden wurden und die Suche abgeschlossen werden kann. Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	alle Fächer (obwohl es auf Semantic Scholar basiert, liefert es üblicherweise auch für nicht-medizinische bzw. nicht-naturwissenschaftliche Fächer relativ gute Ergebnisse)
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar
Filter	Ergebnisse der letzten Jahre, Mindestanzahl an Zitaten → wenige Filter im Moment
Kosten	Kostenlos (begrenzte Anzahl von Suchen und Ergebnissen); Premium (unbegrenzte Deep Searches; Erweiterung der Suchergebnisse, Export in RIS und BIB; früher Zugang zu neuen Funktionen)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen der Ergebnisse; Eingrenzung der Ergebnisse nach Thema; Erweiterung der Ergebnisse
Kommentare	Sie können recht detaillierte Fragen eingeben (auch: was will ich *nicht* finden).



Finders: Zugrunde liegende Datenbanken (1/2)

Tool	Datenbank	Kommentar
<u>AbsClust</u>	<u>Semantic Scholar</u>	Kann auch mit eigenen Datenbanken verbunden werden
<u>Asta</u>	“108M+ abstracts and 12M+ full-text papers” (<u>Quelle</u>)	Die Volltexte stammen hauptsächlich von arXiv, das einen Schwerpunkt auf die Naturwissenschaften legt.
<u>Consensus</u>	<u>Semantic Scholar</u>	
<u>Elicit</u>	<u>Semantic Scholar</u>	
<u>EvidenceHunt</u>	<u>PubMed</u>	Nur für die Medizin
<u>Google Scholar Labs</u>	<u>Google Scholar</u>	Ca. doppelt so groß wie Semantic Scholar (vgl. <u>Gusenbauer 2018</u>).
<u>Keenious</u>	<u>OpenAlex</u>	
<u>ORKGAsk</u>	<u>CORE</u>	Findet nur Open-Access-Veröffentlichungen Indiziert viele universitäre Repositorien
<u>R Discovery</u>	<u>PubMed</u> , <u>CrossRef</u> , <u>Unpaywall</u> , <u>OpenAlex</u> ; <u>versch. Verlage</u>	Durch die große Datenbasis werden auch Monografien besser gefunden



Finders: Zugrunde liegende Datenbanken (2/2)

Tool	Datenbank	Kommentar
<u>ScholarInbox</u>	arXiv, bioRxiv, medRxiv, ChemRxiv (<u>Quelle</u>)	
<u>ScienceOS</u>	<u>Semantic Scholar</u>	
<u>Scinapse</u>	<u>Microsoft Academic Graph</u> , <u>OpenAlex</u> , <u>Semantic Scholar</u> , <u>Springer Nature</u> <u>SciGraph</u> , <u>eigener Crawler</u>	
<u>SciSpace</u>	„OpenAlex, Semantic Scholar, Google Scholar and other trusted repositories” (<u>Quelle</u>)	Besser geeignet für die Suche nach (Open-Access-)Monografien als andere Tools. Nutzer können die zu durchsuchende Datenbank auswählen.
<u>Semantic Scholar</u>	Siehe Datenquellen <u>hier</u>	Fokus auf Zeitschriftenartikel
<u>Undermind</u>	<u>Semantic Scholar</u>	



Finders: Datenschutz

Tool	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar
AbsClust	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
Asta	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
Consensus	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
Elicit	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
EvidenceHunt	Kein Fokus darauf	Suche: nein; Chat: ja	Datenschutzbestimmungen
Google Scholar Labs	Kein Fokus darauf	Ja (mit Google-Konto)	Datenschutzbestimmungen
Keenious	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
ORKGAsk	Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
R Discovery	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
ScholarInbox	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
ScienceOS	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
Scinapse	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
SciSpace	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
Semantic Scholar	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
Undermind	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen



Finders: Kosten

Tool	Kosten	Kommentar zu den Kosten
AbsClust	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Asta	Kostenlos	
Consensus	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Elicit	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
EvidenceHunt	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Google Scholar Labs	Kostenlos	
Keenious	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
ORKGAsk	Kostenlos	
R Discovery	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
ScholarInbox	Kostenlos	
ScienceOS	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Scinapse	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
SciSpace	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
Semantic Scholar	Kostenlos	
Undermind	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar



Connector-Tools

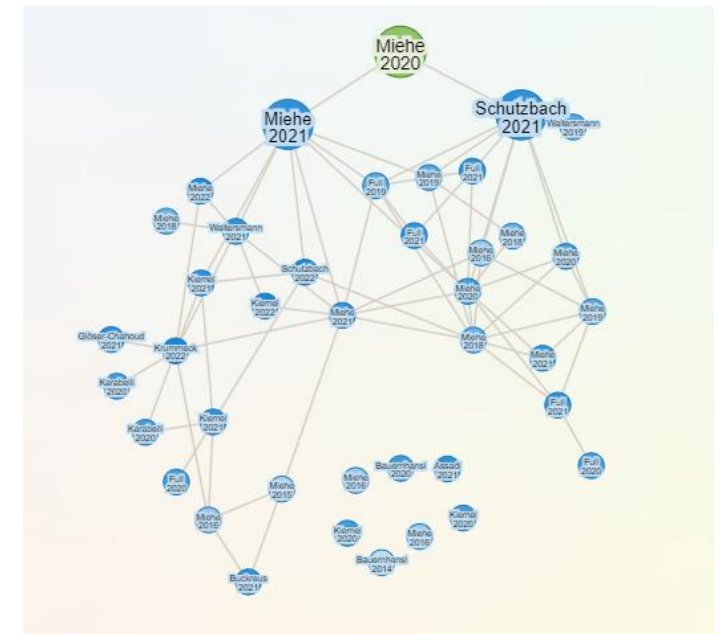
Erstellung von
Zitationsnetzwerken/thematischen
Clustern aus „Seed-Papers“

CONNECTOR Tools

[Connected Papers](#), [Inciteful](#), [Litmaps](#), [Local Citation Network](#), [Open Knowledge Maps](#), [Research Rabbit](#), [Scite](#)

Tools, die – basierend auf Zitationen und thematischen Beziehungen – visuelle interaktive Karten von Publikationsnetzwerken erstellen.

- Um zu beginnen, müssen Sie ein „**Seed Paper**“ angeben (DOI/ Titel/ PDF/ Stichwort).
- Der Connector zeigt dann andere Publikationen an, die in irgendeiner Weise mit dieser Publikation in Verbindung stehen (zitiert von; zitiert; thematisch verwandt).

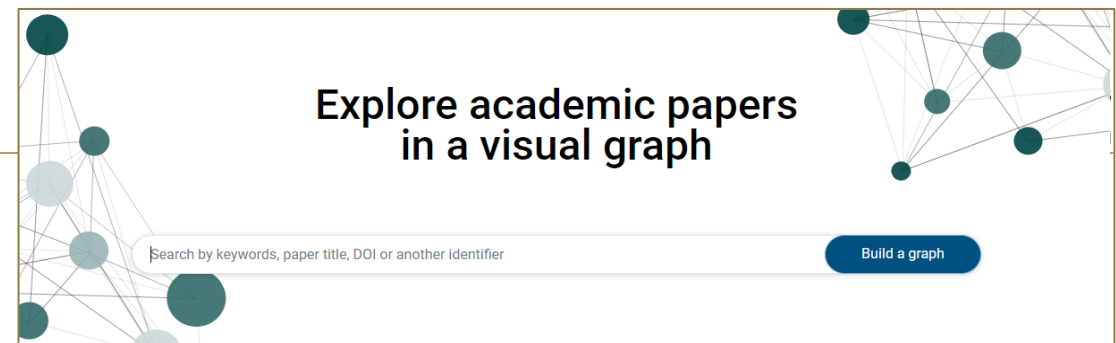


Research Rabbit



CONNECTED PAPERS

<https://www.connectedpapers.com/>

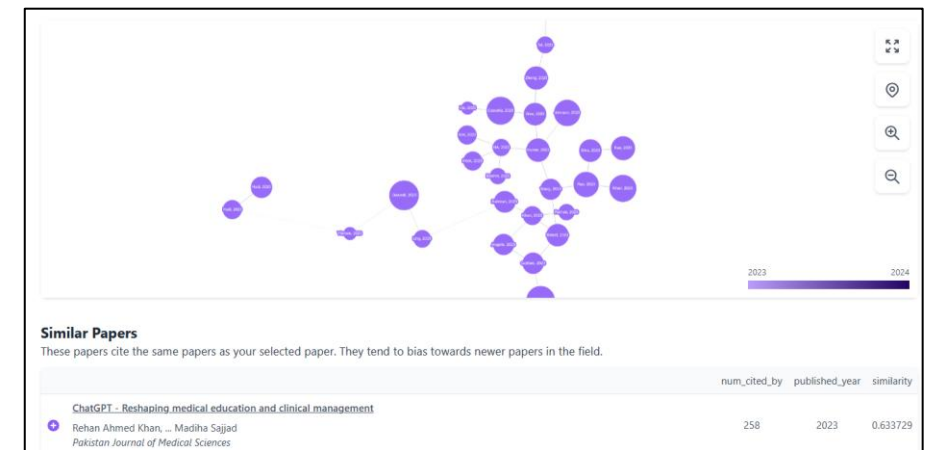


Beschreibung	"Connected Papers ist ein visuelles Tool, das hilft, für Ihre Arbeit relevante Veröffentlichungen zu finden und zu erkunden." (Quelle). Suchen Sie nach Stichwörtern oder geben Sie ein "Seed-Paper" ein, indem Sie die DOI eingeben, und das Tool erstellt eine visuelle Karte mit anderen verwandten Papieren (nach Thema oder Referenz).
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Literatursuche
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	PDF verfügbar, Open Access, Jahr, spätere und frühere Werke.
Kosten	Kostenlos (5 Diagramme pro Monat, alle Funktionen enthalten). Academic (Unbegrenzt viele Diagramme, alle Funktionen inbegriffen). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Zeigen Sie die Ergebnisse als Graphik oder als Liste an. Anzahl der Zitationen.
Kommentare	Suche nach Stichwörtern, Titel, DOI oder einem anderen Identifier. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.



Inciteful

<https://inciteful.xyz>



Beschreibung	Beinhaltet hauptsächl. zwei Tools: “Paper Discovery” (Mehr Infos), womit man verwandte Publikationen zu einem Seed-Paper findet und “Literature Connector” (Mehr Infos), womit man sehen kann, auf welche Weise zwei Publikationen (ggf. erst über mehrere Ecken) miteinander verwandt sind
Datenbank	OpenAlex, Semantic Scholar, Crossref, Open Citations (Quelle) (Hier werden aber teilw. andere Quellen genannt.)
Geeignet für	Literaturrecherche; Auffinden von „versteckten“ Verbindungen zwischen Publikationen
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Stichwort im Titel, Entfernung zum Seed Paper, Jahr (Mehr Informationen)
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Die Suchergebnisse bzw. Informationen über das Netzwerk und Thema werden zusätzlich in verschiedenen Listen angezeigt: Similar Papers, Most Important Papers, Review Papers, Recent Papers by the Top 100 Authors, The Most Important Recent Papers, Top Authors, Upcoming Authors, Institutions, Top Journals, Similar Journals.
Kommentare	Suche nach Titel, DOI, PubMed ID und arXiv ID möglich.



<https://www.litmaps.com/>

Discover the world of Scientific Literature

Search by keyword, author, DOI, Pubmed ID or arXiv ID

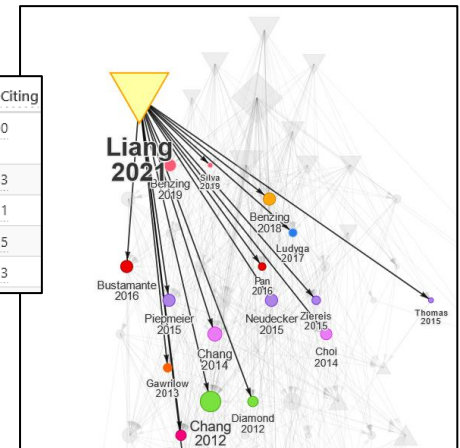
Beschreibung	Litmaps findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	Mehr als 260 Millionen Artikel aus Crossref, Semantic Scholar und OpenAlex. (Quelle)
Geeignet für	Literaturrecherche, Literaturverwaltung, auf dem neuesten Stand der Forschung bleiben, Kollaboration.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Jahr, Autor, Stichwörter, Datenbereich, Zeitleiste.
Kosten	Kostenlos: Suche mit bis zu 20 Eingaben, 100 Artikeln, 1 Litmap. Pro: (konfigurierbare wöchentliche Literaturalerts, unbegrenzte Eingaben, unbegrenzte Litmaps). Bietet auch einen Kostenplan für Teams mit zusätzlicher Kollaborationsfunktion. Mehr Infos .
Andere Merkmale	Organisieren Sie Artikel in Sammlungen. Finden Sie weitere verwandte Artikel mit "Discover search".
Kommentare	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder arXiv ID. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.



Local Citation Network

<https://localcitationnetwork.github.io/>

#	Title	Author	Year	Cit.	Ref.	Cited	Citing
9	Acceleration of global warming due to carbon-cycle feedbacks in a coupled climate model	Cox	2000	3935	66	13	0
25	Slowing down as an early warning signal for abrupt climate change	Dakos	2008	823	40	10	3
46	The 2010 Amazon Drought	Lewis	2011	981	9	9	1
23	Early-warning signals for critical transitions	Scheffer	2009	3603	105	8	5
18	Simulated resilience of tropical rainforests to CO2-induced climate change	Huntingford	2013	405	31	8	3



Beschreibung	“This web app aims to help scientists with their literature review [...] [...] Academic papers cite one another, thus creating a citation network (= graph)”. (<u>Quelle</u>)
Datenbank	OpenAlex; Semantic Scholar; OpenCitations; Crossref – manuelles Wechseln zw. Datenquellen möglich
Geeignet für	Literaturrecherche; Anzeige von Autorschaftskollaborationen.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Titel, Abstract, ID, Autor, Jahr, Journal; Sortierung der Anzeige nach Anzahl der zitierten oder der zitierenden Publikationen; “Citation Network” und “Co-Authorship Network”
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Möglichkeit, exportierte .ris oder .bib-Dokumente (z.B. aus Zotero) automatisiert nach DOIs zu durchsuchen und ins Tool einzupflegen.
Kommentare	Suche nach DOI oder Pubmed ID; Open Source (<u>Github</u> – Mitarbeit willkommen); Fokus auf Datenschutz. DOI muss ohne das „https“-Präfix eingegeben werden, z.B. „10.3366/rom.2018.0368“ anstelle von “https://doi.org/10.3366/rom.2018.0368”.



<https://openknowledgemaps.org/>

Map a research topic with AI

Get an overview - Find documents - Identify concepts

☐ PubMed (life sciences)

☒ BASE (all disciplines)

[Refine your search](#) v

Enter your search term

GO

Try out: [digital education](#) [climate change](#) AND [impact](#)

Beschreibung	“[K]nowledge maps provide an instant overview of a topic by showing the main areas at a glance, and documents related to each area” (Quelle).
Datenbank	PubMed (Lebenswissenschaften) oder BASE (alle Disziplinen), OpenAIRE.
Geeignet für	Literatursuche.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Open Access, Relevanz, Autor, Titel, Jahr, Dokumenttyp, Qualität der Metadaten.
Kosten	Kostenlos.
Andere Merkmale	Liefert Volltext-PDF für Open-Access-Artikel. Export mit BibTeX.
Kommentare	Verwendet die 100 wichtigsten Dokumente zu einem Thema, um eine Karte zu erstellen. FAQs finden Sie hier . Schulungsmaterial finden Sie hier .



ResearchRabbit

<https://app.researchrabbit.ai/>

Dive deeper on this article

Similar

1.5k

Refs 125

Cited By 278

Beschreibung	ResearchRabbit findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	SemanticScholar, Crossref, OpenAlex (Quelle)
Geeignet für	Literaturrecherche, sich über den neuesten Stand der Forschung auf dem Laufenden halten.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Autor (Autorennetzwerke entdecken), Aktualität, Jahr, Zeitleiste.
Kosten	Kostenlos: Anlegen eines Projekts, „basic search settings“, Netzwerke anzeigen lassen; Premium: mehrere Projekte, „advanced search settings“
Andere Merkmale	Exportieren Sie Artikel mit BibTex, RIS, CSV.
Kommentare	Suche nach Stichwort, Titel oder DOI oder laden Sie eine BibTeX-Datei hoch.



scite_

<https://scite.ai/>

“...Hence, there is scope for further improvement of the model to make it more suitable for academic usage. The applicability of language models like ChatGPT in academic usage is wide-ranging and constantly expanding, and they can be used to enhance various aspects of academic work, including research, writing, teaching, and learning [12, 13]....”

Section: Discussion  mentioning confidence: 99%

Assessing the Capability of ChatGPT in Answering First- and Second-Order Knowledge Questions on Microbiology as per Competency-Based Medical Education Curriculum

Das¹, Kumar², Longjam³ et al. 2023 [Cureus](#)

 65 |
  1 |
  21 |
  0

[View full text](#)
 [Add to dashboard](#)
 [Cite](#)

Beschreibung	Gibt an, von wie vielen Publikationen eine Veröffentlichung bzw. eine einzelne Aussage positiv, negativ oder neutral zitiert wurde.
Datenbank	Verlage (z.B. Wiley, Karger, Thieme, Sage, BMJ, CUP, Frontiers); PubMed; Unpaywall; ArXiv (Quelle)
Geeignet für	Recherche zur Rezeption einzelner Aussagen. Überblick, welche Fachgebiete am besten abgedeckt sind: Link
Einschränkungen	Eher Fokus auf Medizin/Nat.wiss.; Volltexte, die nicht Open Access sind und mit deren Verlag kein „Indexing-Agreement“ besteht, werden nicht ausgewertet (Quelle)
Filter	Art der Zitation (unterstützend, kontrastierend), Metadatenfilter (hat Korrekturen, wurde zurückgezogen, Vorabprint...) und die üblichen Filter, wie Jahr, Titel der Zeitschrift etc.; Bool'sche Operatoren
Kosten	Fast alle Funktionen sind kostenpflichtig. (Mehr Informationen)
Andere Merkmale	Zotero Plugin; Alerts über Neuveröffentlichungen; Alerts, wenn eigene Veröffentlichungen zitiert wurden; Statistik-Dashboards
Kommentare	Auch Suchen wie "Ich brauche eine Quelle, die Aussage X widerspricht" sind möglich.



Connectors: Zugrunde liegende Datenbanken

Tool	Datenbank	Kommentar
<u>Connected Papers</u>	<u>Semantic Scholar</u>	
<u>Inciteful</u>	<u>OpenAlex</u> , <u>Semantic Scholar</u> , <u>Crossref</u> , <u>Open Citations</u>	Hier werden aber teilw. andere Quellen genannt.
<u>LitMaps</u>	<u>Crossref</u> , <u>Semantic Scholar</u> , <u>OpenAlex</u>	
<u>Local Citation Network</u>	<u>OpenAlex</u> , <u>Semantic Scholar</u> , <u>Crossref</u> , <u>Open Citations</u>	manuelles Wechseln zw. Datenquellen möglich
<u>Open Knowledge Maps</u>	<u>PubMed</u> , <u>BASE</u> , <u>OpenAIRE</u>	
<u>ResearchRabbit</u>	<u>SemanticScholar</u> , <u>Crossref</u> , <u>OpenAlex</u>	
<u>Scite</u>	<u>Versch. Verlage</u> , <u>PubMed</u> , <u>Unpaywall</u> , <u>ArXiv</u>	Anbieter hat Indexing Agreement mit vielen Verlagen.



Connectors: Datenschutz

Tool	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar
Connected Papers	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
Inciteful	Kein Fokus darauf	Nein	Macht keine weiteren Angaben dazu.
LitMaps	Kein Fokus darauf	Nein, aber die meisten Funktionen sind nur für registrierte Nutzer verfügbar.	Datenschutzbestimmungen
Local Citation Network	Fokus darauf	Nein	Mehr Infos dazu, wenn man rechts oben auf ? klickt.
Open Knowledge Maps	Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen
ResearchRabbit	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen
Scite	Kein Fokus darauf	Für die allermeisten Funktionen: ja	Datenschutzbestimmungen



Connectors: Kosten

Tool	Kosten	Kommentar
Connected Papers	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Inciteful	Kostenlos	
LitMaps	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Local Citation Network	Kostenlos	
Open Knowledge Maps	Kostenlos	
ResearchRabbit	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Scite	Kostenlose und Premium-Versionen	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto



**Jetzt haben Sie Zeit, um eines der
Tools selbst auszuprobieren!**



KI-Features in etablierten Datenbanken und Suchmaschinen



- Mittlerweile werden KI-Features von immer mehr Verlagen sowie Anbietern von Datenbanken, Suchmaschinen und Forschungstools integriert.
- Trends dabei: (1) natürlichsprachige Suche; (2) generierte Antworten auf Basis der Top X Treffer (mit Quellenangaben); (3) Textzusammenfassungen (von Einzeltexten oder mehreren Texten)
- Vorteil: Verfügbarkeit von Volltexten und lizenzpflichtigen Daten für die Suche und Analyse
- Nachteile:
 - Jeweils vergleichsweise kleine Datenbasis, weil nur die Daten/Volltexte eines bestimmten Anbieters durchsucht werden.
 - Teilweise mit Mehrkosten verbunden (Lizenz für die Daten/Texte + Lizenz für die KI-Features)
 - In manchen Fällen funktionieren die KI-Features noch nicht besonders gut.
- Es wird in absehbarer Zeit vermutlich fast keine etablierte Datenbank, Suchmaschine oder Verlagsplattform *ohne* KI-Features geben.



Beispiele

- **Citavi** (Version 7) ([Link](#)): KI-Suche auf Basis von Semantic Scholar; Textzusammenfassungen
- **Clarivate**: [Web of Science Research Assistant](#) : natürlichsprachige Suche; Visualisierungen; Textzusammenfassungen (mehr Informationen [hier](#) und [hier](#))
- **EBSCO**: [AI Insights](#) und [Natural Language Search](#): natürlichsprachige Suche, Textzusammenfassungen (weitere Informationen: [Link](#))
- **Elsevier**: [Scopus AI](#) und [ScienceDirect AI](#) (natürlichsprachige Suche; Identifikation von Forschungslücken und Trendthemen; Volltextsuche)
- **Endnote** (Version 2025): Zusammenfassungen von pdfs ([Link](#))
- **Exlibris**: Primo Research Assistant ([Link](#)): natürlichsprachige Suche & generierte Antworten
- **JSTOR** ([Link](#)): Textzusammenfassungen, natürlichsprachige Suchanfragen, „Ask this paper“
- **LexisNexis** ([Link](#)): natürlichsprachige Suchanfragen, KI-generierte Antworten mit verlinkten Quellen, Textzusammenfassungen
- **MAXQDA** ([Link](#)): Textzusammenfassungen, Coding, Erklärungen, Chat mit Dokumenten
- **Narr Francke Attempto** ([Link](#)): Zusammenfassungen von eBooks
- **ProQuest**: Ebook Central Research Assistant ([Link](#)): Zusammenfassungen von eBooks
- **Statista Research AI** ([Link](#)): natürlichsprachige Suchanfragen, generierte Antworten darauf



Einige Überlegungen:

Datenschutz

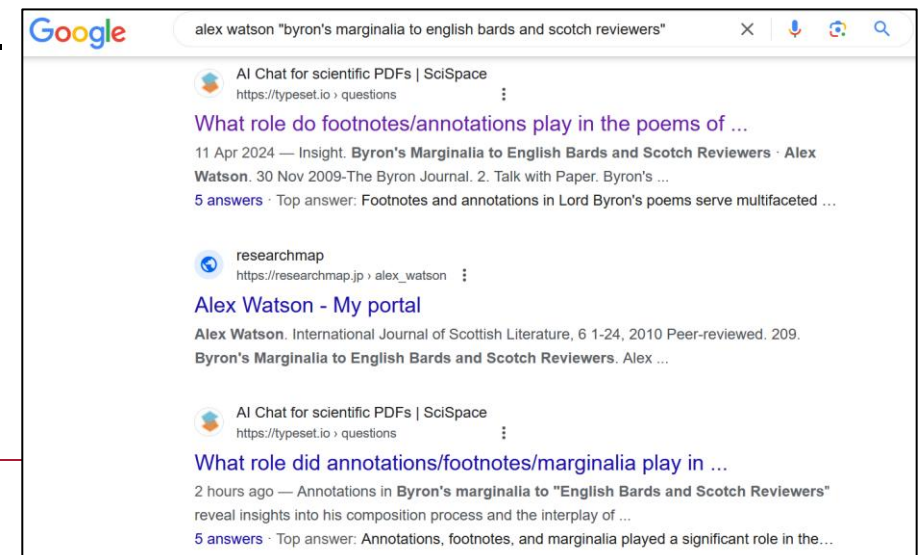
Urheberrecht

Gute wissenschaftliche Praxis



Datenschutz

- Viele der hier vorgestellten Tools sind unter diesem Gesichtspunkt problematisch
 - z.B. Suchanfragen in SciSpace waren bis vor Kurzem öffentlich sichtbar und über Google auffindbar
- Bitte geben Sie keine persönlichen Daten Dritter ein und überlegen Sie sorgfältig, inwieweit Sie Ihre eigenen Daten preisgeben wollen.
- Datenschutzfreundliche Tools: [ORKG Ask](#), [Open Knowledge Maps](#), [Local Citation Network](#)
- Weitere Informationen zu datenschutzkonformen Möglichkeiten zur Bereitstellung von KI-Tools für die Wissenschaft: [hier](#), [hier](#) und [hier](#).
- Positionspapier der dghd: [Link](#).





Urheberrecht und gute wissenschaftliche Praxis

- Einige KI-Tools reproduzieren urheberrechtlich geschützte Werke oder Teile davon wortwörtlich. Sie können sich einer Urheberrechtsverletzung schuldig machen, wenn Sie unveränderte oder nur teilweise veränderte Werke kopieren, ohne sie zu kennzeichnen (§ 97 Abs. 1 UrhG).
- KI-Tools, die Texte generieren, verwenden häufig das geistige Eigentum anderer als Trainingsmaterial. Das Kopieren eines auf diese Weise generierten Textes ohne Angabe der Quellen kann einen Plagiatvorwurf nach sich ziehen (unmarkierte Paraphrase).
- Seien Sie auch vorsichtig mit KI-generierten Zusammenfassungen von Publikationen, die unmarkierte Zitate und Paraphrasen beinhalten können (und Fehler) → Zusammenfassungstools können eine schnelle Übersicht bieten, aber alle relevante Texte sollten Sie weiterhin selbst lesen und zusammenfassen
- Man darf urheberrechtlich geschützte Dokumente generell nicht in ein KI-Tool hochladen, wenn sie für das weitere Training des Tools verwendet werden (was bei vielen Tools aber der Fall ist).
- Weiterführende Informationen & Literatur: <https://www.uni-koblenz.de/de/bildungswissenschaften/oer/oer-und-ki/ki-und-urheberrecht>



Gute wissenschaftliche Praxis

- “Leitlinien zum Umgang mit generativen KI-Tools” und “Handreichung Künstliche Intelligenz in Lehr- und Prüfungskontexten“ der Universität Tübingen
 - <https://uni-tuebingen.de/en/282825>
 - Balance: Vermittlung von KI-Kenntnissen an Studierende vs. Verlust "traditioneller" Kenntnisse verhindern
 - Die Möglichkeiten des Einsatzes von KI-Recherchertools zum Schummeln sind begrenzt → weniger problematisch als Schreib-Tools usw. → ‚unsere‘ Tools erfordern i.d.R. mehr Arbeit von den Studierenden, nicht weniger.
 - Prüfungsordnungen
 - KI-Tools für die Literaturrecherche sind überwiegend nicht-generativ (d. h. sie schaffen nichts Neues, sondern bieten nur neue Wege zu bereits vorhandenen Informationen)
 - aber: sie haben generative Funktionen (z. B. Zusammenfassungen von Artikeln erstellen; Antwort auf eine Forschungsfrage schreiben)
- unklar, ob sie von einem Verbot der generativen KI in Prüfungen betroffen wären



Gute wissenschaftliche Praxis

- Häufige Fehlerquellen, wenn Studierende KI für die Literaturrecherche nutzen:
 - Sie verwenden das **falsche Tool** für ihren Bereich → finden keine relevanten Veröffentlichungen
 - Sie verlassen sich blind auf **KI-generierte Zusammenfassungen** von Publikationen
 - Sie nutzen – aufgrund der intuitiveren Bedienbarkeit & der übersichtlich aufbereiteten Ergebnisse – **nur noch KI-Tools** → aktuell sind die dadurch abgedeckten Datenbanken aber fast immer zu klein für eine umfassende Literaturrecherche → KI-Recherchertools sollten (momentan) immer nur als Ergänzung zu “traditionellen” Tools (OPAC, Fachdatenbanken etc.) genutzt werden.
 - In den **Trefferlisten** (Ranking nach Relevanz) werden erfahrungsgemäß auch teilweise Veröffentlichungen ohne Peer-Review & Veröffentlichungen aus qualitativ eher fragwürdigen Zeitschriften weit oben angezeigt → die Bewertung der tatsächlichen Relevanz und Vertrauenswürdigkeit von Ergebnissen erfordert ein hohes Maß an Vertrautheit mit dem Forschungsgebiet → eher für Fortgeschrittene geeignet

Gute wissenschaftliche Praxis & Prüfungsordnungen

- Der Einsatz von KI-Tools beim wissenschaftlichen Arbeiten sollte so transparent wie möglich gestaltet sein:
Beispiel: <https://ai-cards.org/>
 - Fragebogen zur Erstellung eines Kurzberichts über den Einsatz von KI beim Erstellen einer Publikation
- Auch interessant: KI und gute wissenschaftliche Praxis – Neue Herausforderungen für Hochschulen

AI Usage Card for Term Paper



CORRESPONDENCE(S) Miriam Lahrsow	CONTACT(S) miriam.lahrsow@uni-tuebingen.de	AFFILIATION(S) undefined
	PROJECT NAME Term Paper	KEY APPLICATION(S) literature search
MODEL(S) Research Rabbit ChatGPT	DATE(S) USED 2024-01-01 2024-01-01	VERSION(S) undefined 40
IDEATION	GENERATING IDEAS, OUTLINES, AND WORKFLOWS Not used FINDING GAPS OR COMPARE ASPECTS OF IDEAS Not used	IMPROVING EXISTING IDEAS Not used
LITERATURE REVIEW Research Rabbit ChatGPT	FINDING LITERATURE Use Research Rabbit to find related papers Not used ADDING ADDITIONAL LITERATURE FOR EXISTING STATEMENTS AND FACTS Check whether sources were missing	FINDING EXAMPLES FROM KNOWN LITERATURE Not used COMPARING LITERATURE Not used
METHODOLOGY	PROPOSING NEW SOLUTIONS TO PROBLEMS Not used COMPARING RELATED SOLUTIONS Not used	FINDING ITERATIVE OPTIMIZATIONS Not used
EXPERIMENTS	DESIGNING NEW EXPERIMENTS Not used FINDING, COMPARING, AND AGGREGATING RESULTS Not used	EDITING EXISTING EXPERIMENTS Not used
WRITING	GENERATING NEW TEXT BASED ON INSTRUCTIONS Not used PARAPHRASING RELATED WORK Not used	ASSISTING IN IMPROVING OWN CONTENT Not used PUTTING OTHER WORKS IN PERSPECTIVE Not used
PRESENTATION	GENERATING NEW ARTIFACTS Not used FINDING RELATIONS BETWEEN OWN OR RELATED ARTIFACTS Not used	IMPROVING THE AESTHETICS OF ARTIFACTS Not used
CODING	GENERATING NEW CODE BASED ON DESCRIPTIONS OR EXISTING CODE Not used COMPARING ASPECTS OF EXISTING CODE Not used	REFACTORING AND OPTIMIZING EXISTING CODE Not used
DATA	SUGGESTING NEW SOURCES FOR DATA COLLECTION Not used FINDING RELATIONS BETWEEN DATA AND COLLECTION METHODS Not used	CLEANING, NORMALIZING, OR STANDARDIZING DATA Not used
ETHICS	WHAT ARE THE IMPLICATIONS OF USING AI FOR THIS PROJECT? I just used it as I would have used a traditional academic search engine WHAT STEPS ARE WE TAKING TO MINIMIZE THE CHANCE OF HARM OR INAPPROPRIATE USE OF AI FOR THIS PROJECT? does not apply	WHAT STEPS ARE WE TAKING TO MITIGATE ERRORS OF AI FOR THIS PROJECT? Double-check against traditional search engines THE CORRESPONDING AUTHORS VERIFY AND AGREE WITH THE MODIFICATIONS OR GENERATIONS OF THEIR USED AI-GENERATED CONTENT Yes

AI Usage Card v1.0
 <https://ai-cards.org>
 PDF — BibTeX



Checkliste: Das richtige Tool finden



Checkliste: Das richtige Tool finden

- Auf welche Datenbanken hat es Zugriff - enthalten diese die Arten von Veröffentlichungen, die ich benötige?
- Vergleichen Sie die Ergebnisse mit den Ergebnissen, die Sie für eine ähnliche Suche in einer „traditionellen“ akademischen Suchmaschine erhalten.
- Welche Filter und Einstellungen bietet es?
- Wie viele Ergebnisse zeigt das Tool normalerweise an (für nicht zahlende Nutzer)?
- Zusätzliche Funktionen (z. B. Zusammenfassungen; Anzeige verwandter Artikel)
- Kann ich das Tool mit anderen Tools verbinden, die ich verwende (z. B. Zotero, Obsidian, Jupyter)?
- Ist es kostenlos? Wenn es Freemium ist: Wie viel kann ich mit der kostenlosen Version machen? Sind die Funktionen der kostenpflichtigen Version den Preis wirklich wert, oder könnte ich auch ein kostenloses/lizenziertes „traditionelles“ Tool verwenden?
- Ist das Tool datenschutzkonform?



- (Wie) kann ich meine Ergebnisse exportieren?
- Bietet die Website Unterstützung für die Nutzer? Gibt es eine FAQ? Wird die Seite regelmäßig aktualisiert? Geht das Tool offen mit seinen Einschränkungen (z.B. hinsichtl. der Auffindbarkeit bestimmter Publikationstypen) um?
- Falls Sie sich unsicher sind: Kontaktieren Sie uns unter information@ub.uni-tuebingen.de
- Ebenfalls hilfreich: [Framework for Assessing AI Research Tools](#)



Traditionelle Literatursuche und KI-Literatursuche: Kombinieren Sie sie!



Traditionelle Literatursuche & KI-Literatursuche: Kombinieren Sie sie!

- Im Moment...
 - haben viele KI-Recherchertools Zugriff auf eine eher **kleine Datenbasis** → manche Fächer, Sprachen und Publikationsarten sind nicht gut abgedeckt
 - bieten die KI-Recherchertools hinsichtlich der **Anzahl und Relevanz** der gefundenen Veröffentlichungen oft noch keinen Mehrwert gegenüber “traditionellen” Tools
 - zeigen sie durch ihre **andere Suchweise** auch Treffer an, die mit “traditionellen” Suchmaschinen weniger gut gefunden werden
 - eignen sich die KI-Tools besonders für einen ersten **groben Überblick über ein Thema** und um sich Abstracts & ggf. Volltexte **zusammenfassen** zu lassen
 - dokumentieren manche KI-Tools bereits, welche **Stichwörter** sie aus der eingegebenen natürlichsprachigen Suchanfrage ableiten (→ diese können auch für die “traditionelle” Suche weiterverwendet werden)
 - sind einige **Spezialfunktionen** der KI-Tools entweder eine “nette Spielerei” ohne großen Mehrwert oder aber nur in der kostenpflichtigen Version des Tools verfügbar
 - hat generative KI einen sehr hohen **Energiebedarf**



Traditionelle Literatursuche & KI-Literatursuche: Kombinieren Sie sie!

- Wir warten noch auf die große Revolution in diesem Bereich (die erst kommen wird, wenn die Tools umfassenden Zugriff auf Daten und Volltexte hinter der Paywall haben).
- Aufgrund ihrer oft verhältnismäßig kleinen Datenbasis ersetzen KI-Tools noch keine „traditionelle“ Recherche. Wenn man sie richtig nutzt, können sie aufgrund ihrer Zusatzfunktionen aber eine **sinnvolle Ergänzung** zur herkömmlichen Suche sein.
- Ein Beispiel, wie diese Kombination aussehen könnte:
 - erste grobe Themenübersicht mit einem geeigneten KI-Finder-Tool
 - umfassende „traditionelle“ Recherche in versch. Suchmaschinen
 - Schneeballsystem (zitierte/zitierende Literatur zu den gefundenen Titeln finden) – traditionell und mit einem KI-Connector-Tool
 - gegen Ende ggf. prüfen, ob man mit einem weiteren KI-Connector-Tool und einem KI-Finder-Tool bis dahin noch unentdeckte Treffer findet



Weitere KI-Tools für verschiedene Schritte des Forschungsprozesses

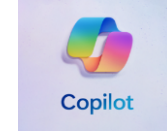
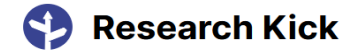


Verschiedene KI-Tools für verschiedene Zwecke...*

1. **Assistants:** „Starthilfe“, Ideen für Themen, Forschungslücken, Gliederungen
2. **Finders:** finden wissenschaftliche Literatur
3. **Connectors:** erstellen Zitationsnetzwerke/thematische Karten aus Seed-Papers
4. **Analyzers:** Analysieren, Zusammenfassen und Vergleichen von Artikeln
5. **Writers:** schreiben und bearbeiten Texte
6. **Presenters:** erstellen Präsentationsfolien

*Tools, die in den Kapiteln „Finders“ und „Connectors“ vorgestellt werden: durch uns evaluiert.

Tools in den anderen vier Kapiteln: nicht näher durch uns evaluiert.



ASSISTANT Tools

Tools für allgemeine Zwecke: ChatGPT, Gemini, Microsoft Copilot, Claude AI, Le Chat, Perplexity etc.

Spezialisiert: ResearchKick; AI Co-Scientist, AI Agents for Scientific Discovery, EdisonScientific

- Helfen dabei, sich ein mögliches **Thema** oder eine **Gliederung** für eine Veröffentlichung auszudenken und **Stichwörter** für die Literatursuche zu finden.
- Können genutzt werden, um Ideen zu diskutieren, Gedanken zu ordnen, oder wenn man nicht weiterkommt und „jemanden“ zum Reden brauchen.
- Spezialisierte Tools helfen auch bei der Identifikation von Forschungslücken.
- Mögliche Prompts:
 - "Erstelle eine Gliederung für eine Literaturübersicht zu einer Studie über **[geben Sie Ihr Thema ein]**".
 - "Ich führe eine Literaturrecherche zu **[geben Sie Ihr Thema ein]** durch - ich hätte gerne einige Stichwörter, die mir helfen, Publikationen zu finden".
- Aufgrund ihrer strengen Sicherheitsvorkehrungen verweigern einige Tools ggf. die Hilfe bei sensiblen/politisch kontroversen Themen.



ANALYZER Tools

[Docanalyzer.ai](#), [Explainpaper](#), [ChatPDF](#), [Humata](#), [Elicit](#),
[Documind](#), [Otio](#), [PDF.ai](#), [Scholarcy](#), [NotebookLM](#),
[Claude](#)

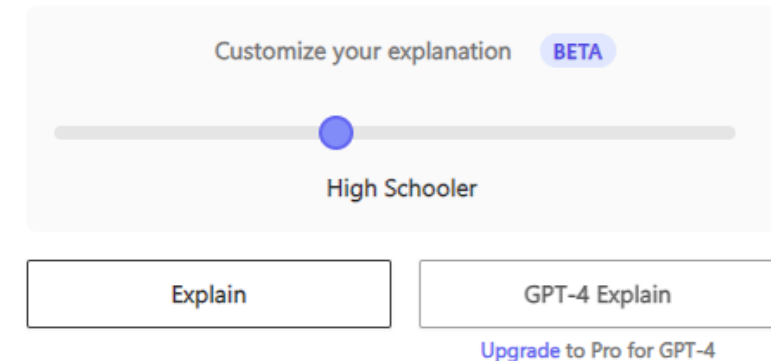
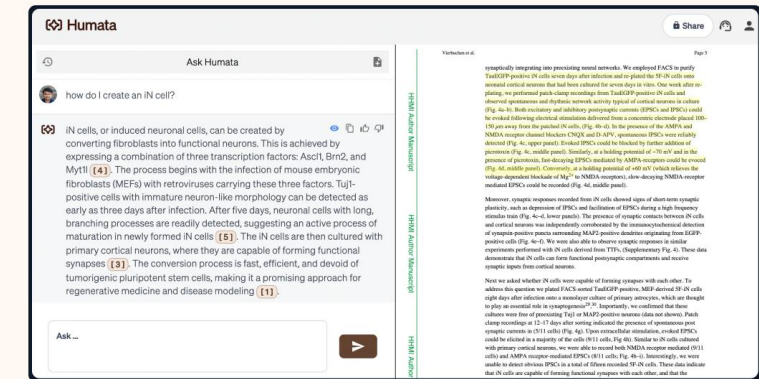
Analyzer-Tools fassen Artikel zusammen und ermöglichen es Ihnen, Fragen zu dem Artikel zu stellen, die das Tool dann zu beantworten versucht. Einige von diesen Tools erklären auch von Ihnen markierte Passagen.

Sie funktionieren am besten für englische Texte. In den meisten Fällen müssen Sie ein Upgrade kaufen, um große Dateien hochzuladen, um mehr Fragen zu einem Text zu stellen oder um Funktionen freizuschalten.

Bitte beachten Sie das Urheberrecht, wenn Sie Material hochladen!

Asking is faster than skimming

Chat your way through long documents. Command our PDF AI to summarize for you. Try for free →





Ein kurzer Exkurs zu KI-Tools für Systematic Reviews

ASReview, Rayyan, Covidence

In diesem Artikel werden viele Tools genannt und bewertet:

Bolaños, Francisco et al. „Artificial Intelligence for Literature Reviews: Opportunities and Challenges“. *Artificial Intelligence Review*, 57.10 (2024), 259, <https://doi.org/10.1007/s10462-024-10902-3>.

Detaillierte Übersicht, auf die sich der Artikel stützt: <https://angelosalatino.github.io/ai-slr/>

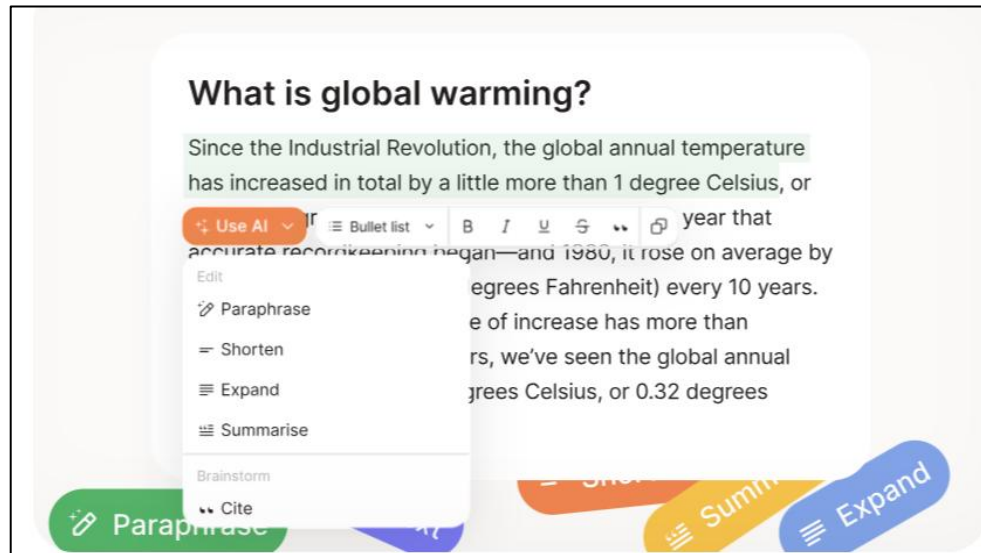
Bei Fragen zu Systematic Reviews (mit oder ohne KI-Tools): diana.mader@uni-tuebingen.de



WRITER Tools

Jenni AI, Yomu AI, DeepL Write, Grammarly, ChatGPT, Flot.ai, Paperpal, Mimir Mentor

Writer Tools helfen Ihnen beim Schreiben und Bearbeiten Ihrer Arbeit. Diese Tools bieten auch andere Funktionen wie Paraphrasieren, Zusammenfassen und Zitieren.



**Bitte beachten Sie die KI-Richtlinien
Ihrer Einrichtung oder Ihres Verlags
→ Plagiate, Urheberrecht,
gute wissenschaftliche Praxis,
Prüfungsordnungen**



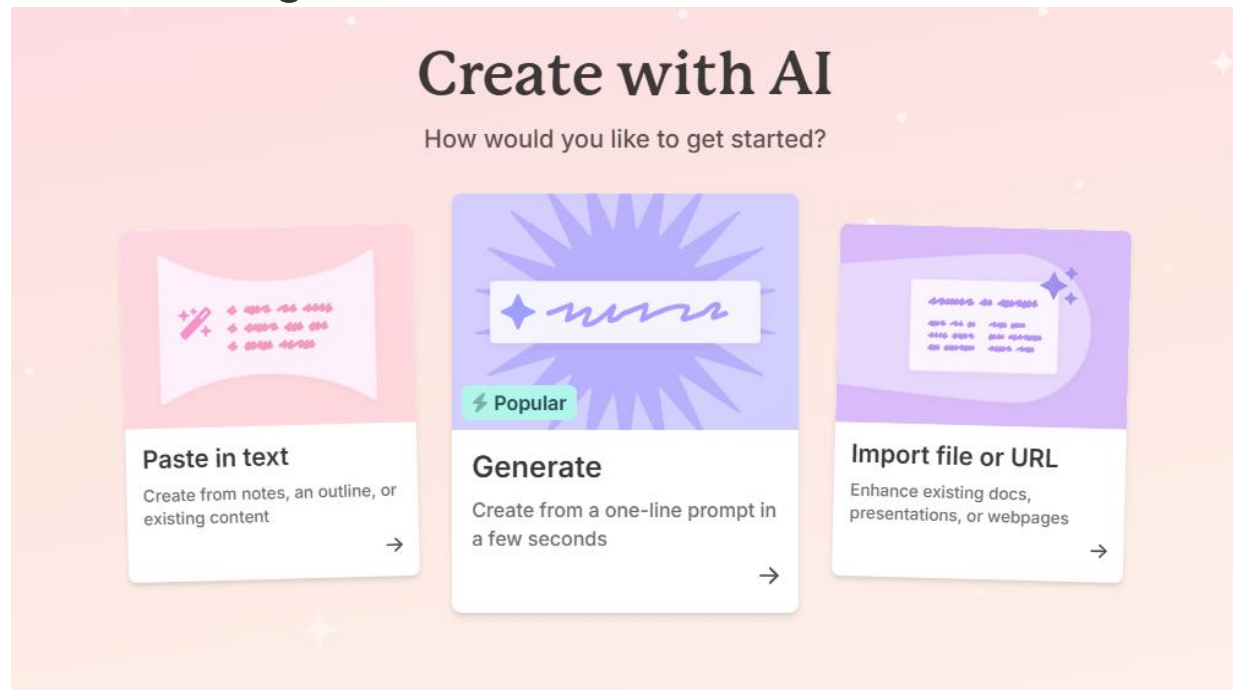
PRESENTER Tools

Beautiful.ai, Gamma, Simplified

beautiful.ai



Presenter Tools erstellen das Design und den Inhalt Ihrer Präsentation anhand des von Ihnen hochgeladenen Dokuments oder Textes.



Gamma

**Bitte beachten Sie das Urheberrecht,
wenn Sie Material hochladen!**

- Übersicht über mehr als 50 Tools, die in verschiedenen Phasen des Forschungsprozesses eingesetzt werden können.
- Die Liste wird regelmäßig aktualisiert: <https://uni-tuebingen.de/einrichtungen/universitaetsbibliothek/lernen-arbeiten/schulungen-beratungen-fuehrungen/literaturrecherche-mit-ki/#c2070906>

Created by Lelde Baumgarten, with contributions by Miriam Lahrsoy and Frida Kalmbach, Tübingen University Library | Last Update: October 2025

AI Research Tool Overview © 2024 by Lelde Baumgarten is licensed under CC BY 4.0 

AI RESEARCH TOOL OVERVIEW				
Aligned with the research process, six tool groups can be distinguished: <u>ASSISTANTS</u>, <u>FINDERS</u>, <u>CONNECTORS</u>, <u>ANALYZERS</u> (incl. <u>Syst. Lit. Rev.</u>), <u>WRITERS</u>, <u>PRESENTERS</u> & <u>OTHER</u>				
Tool	Description	Use Cases & Features	Pricing & Notes	Last Update
ASSISTANTS - help you get started and support you throughout your research (brainstorming topics, outlines, keywords, “someone to talk to”)				
<u>ChatGPT</u>	Multipurpose tool developed by OpenAI, a company headquartered in the USA.	Brainstorming, Planning, Reasoning, Writing, Editing, Deep research, Coding, Image generation, Image recognition, Data analysis, File Upload, Internet search, Voice assistant, Mobile app, API and more.	Pricing: see <u>here</u> . <u>Privacy policy</u> ALSO: ANALYZER & WRITER tool	20.08.2025
<u>Claude</u>	Multipurpose tool developed by Anthropic, a company headquartered in the USA.	Brainstorming, Planning, Reasoning, Writing, Editing, Deep research, Coding, Image generation, Image recognition, Data analysing, File Upload, Internet search, Voice assistant, Mobile app, API, MCP, LaTeX, Mermaid Diagrams, SVG and more.	Pricing: see <u>here</u> . <u>Privacy policy</u> ALSO: ANALYZER & WRITER tool	26.08.2025
<u>DeepSeek</u>	Multipurpose tool developed by DeepSeek, a	Brainstorming, Planning, Reasoning, Writing,	Pricing: free.	26.08.2025



Weitere Ressourcen und Informationen



Weitere Ressourcen

KI-Seite der UB Tübingen: <https://uni-tuebingen.de/einrichtungen/universitaetsbibliothek/lernen-arbeiten/schulungen-beratungen-fuehrungen/literaturrecherche-mit-ki/>

Informationsseite “Bibliotheken und KI”: <https://bibliotheksportal.de/ressourcen/digitale-services/bibliotheken-und-ki>

Übersichten über KI-Tools für das wissenschaftliche Arbeiten:

- [Generative AI Product Tracker \(Ithaka S+R\)](#)
- [Artificial Intelligence Tools for Detection, Research and Writing \(Texas Tech University Library\)](#)
- [AI Tools for Academia](#)
- [AI Academic Search Engines](#)
- [AI Academic Literature Mapping Tools](#)
- [KI-Ressourcen für das wissenschaftliche Arbeiten \(VK:KIWA\)](#)
- [Künstliche Intelligenz in der Förderung von Informationskompetenz](#)
- [KI-Anwendungen in Studium und Lehre - Ausgewählte KI-Tools für Studierende und Lehrende](#)
- [Tool Tip Tuesday](#) und [Tool Tip Thursday](#)



Weitere Ressourcen

Übersichten über KI-Tools im Allgemeinen:

- <https://www.gettingstufdone.ai/>
- <https://www.futurepedia.io/>
- <https://theresanaiforthat.com/>
- <https://supertools.therundown.ai>
- <https://www.producthunt.com/>

Vernetzungsmöglichkeiten (für Bibliotheken und Wissenschaft):

- ["KI, aber wie?" – Mailingliste zum KI-Werkzeugkasten für bibliothekarische Beratung und/oder Praxisaustausch](#)
- [Tool Tip Thursday](#)
- [Mailingliste der DGI](#)
- [DINI-AG zu KI](#) (starker Fokus auf IT-Aspekte)
- [Think Tanks der VK:KIWA](#) (z.B. „KI-Texttools in der Teaching Library“)
- [Verschiedene Vernetzungsgruppen des Hochschulforums für Digitalisierung](#) (vorherige Registrierung auf Website erforderlich)
- [PARWIN-Netzwerk](#)
- [Think Tank Learning Analytics und KI](#) (Hochschulnetzwerk Digitalisierung der Lehre BW)
- [Think Tank „Künstliche Intelligenz: essentielle Kompetenzen an Hochschulen“](#)



Weitere Ressourcen

Empfehlungen zur Dokumentation von KI-Nutzung in wissenschaftlichen Publikationen:

- <https://lehren-und-lernen-mit-ki.uni-graz.at/de/ki-nutzung-kennzeichnen/>
- [Blickpunkt: Leitlinien zum Umgang mit generativer KI](#)
- <https://ai-cards.org/>
- „[Vorschläge für Eigenständigkeitserklärungen bei möglicher Nutzung von KI-Tools](#)“ (Deutsche Gesellschaft für Hochschuldidaktik)
- [https://digital.uni-hohenheim.de/fileadmin/einrichtungen/digital/Generative AI and ChatGPT in Higher Education.pdf](https://digital.uni-hohenheim.de/fileadmin/einrichtungen/digital/Generative_AI_and_ChatGPT_in_Higher_Education.pdf)
- <https://utsouthwestern.libguides.com/artificial-intelligence/citing-ai>
- <https://www.sciencedirect.com/journal/artificial-intelligence-in-medicine/publish/guide-for-authors>
- <https://libguides.mcmaster.ca/cite-gen-ai/vancouver>
- <https://www.scribbr.com/ai-tools/chatgpt-citations/>
- <https://www.scribbr.com/category/ai-tools/>



Weitere Ressourcen

KI an der Universität Tübingen:

- KI-Seite der Uni Tübingen (sehr ausführlich)
- Grundschulung IT-Sicherheit, Datenschutz und KI für Beschäftigte und Studierende
- Das Schreibzentrum integriert "Schreiben mit KI" in alle seine Kurse
- Die Graduiertenakademie bietet Kurse zu KI an
- Die Hochschuldidaktik bietet ebenfalls Kurse zu KI an
- RHET AI Center: Zentrum für rhetorische Wissenschaftskommunikationsforschung zur Künstlichen Intelligenz
- Exzellenzcluster - Maschinelles Lernen für die Wissenschaft
- Tübingen AI Center
- Cyber Valley
- Kompetenzzentrum OCR
- KI-T-Ü (KI-Tools in der Hochschullehre)
- ELLIS-Institut Tübingen
- Open Euro LLM
- Digital Humanities und KI an der Philosophischen Fakultät
- KI-Makerspace

Fehlt etwas? Bitte schreiben Sie an
information@ub.uni-tuebingen.de



Newsletter und Blogs

- The Rundown AI
- AI Breakfast
- The Decoder
- Futurepedia Newsletter
- Ben's Bites
- The Neuron
- AI Weekly
- ZDNET Newsletter
- Alnauten
- AI Advantage (Youtube)
- Newsletter des Hochschulforums Digitalisierung
- Newsletter des Rats für Informationsinfrastrukturen
- KI News @ h2 (Hochschule Magdeburg Stendal)
- Newsletter der Deutschen Gesellschaft für Hochschuldidaktik
- Newsletter der DGI Fachgruppe Informationskompetenz und Gesellschaft
- KI & Bildung: Künstliche Intelligenz in Lehre & Unterricht
- KI:edu.nrw
- KI in Lehre und Weiterbildung (Barbara Geyer)
- Blog v. Heike Baller (z.B. Rezensionen zu KI-Recherchertools)
- Blog v. Aaron Tay (ebenfalls z.B. Rezensionen zu KI-Recherchertools)

Fehlt etwas? Bitte schreiben Sie an
information@ub.uni-tuebingen.de

= unsere Favoriten

Fokus auf Wissenschaft



Zukunftsmusik...

- Alles steht und fällt mit der Datenbasis!
- Sobald KI-Tools umfassenden Zugriff auf wissenschaftliche Datenbanken und Volltexte (hinter der Paywall) haben, werden sie einen großen Mehrwert für die Forschung bringen.
- Technische Voraussetzung: Es gibt ein standardisiertes Protokoll, über das KI-Tools auf alle möglichen Datenquellen zugreifen können (sofern der Inhaber der Datenquelle das erlaubt) – das Model Context Protocol (MCP).
 - Momentan erlauben darüber z.B. Wiley, arXiv, PubMed und das Allen Institute for AI (Ai2) KI-Tools den Zugriff auf ihre Datenbasis.
- Lizenzrechtliche Voraussetzung: Künftig werden KI-Tools vrslt. erkennen können, für welche eBooks und Datenbanken unsere Uni eine Lizenz hat und sich dann (via MCP) mit all diesen Datenquellen verbinden. (→ Analysefähigkeiten des KI-Tools + riesige Menge an lizenzierten Daten & Volltexten, für die das KI-Tool aber keine eigene Lizenz haben muss)



Kontakt

E-Mail: information@ub.uni-tuebingen.de

Telefon: 07071/29-72846

Direkt:

lelde.baumgarten@uni-tuebingen.de

miriam.lahrsow@uni-tuebingen.de